

**Проблема правового регулирования организации и деятельности
Общественной Палаты РФ.
The problem of legal regulation of organization and activities
of the Public Chamber of the Russian Federation
Ибрагимова Г. Ш.**

*Ибрагимова Гузель Шарафутдиновна / Ibragimova Guzel Sharafutdinova – студент,
кафедра административного и финансового права,
Институт государства и права,
Тюменский государственный университет, г. Тюмень*

Аннотация: в современное время выросла роль общественных институтов в формировании гражданского общества в РФ. Институт, главной задачей которого является взаимодействие общества и государства, в нашей стране является Общественная Палата РФ.

Ключевые слова: Общественная палата РФ, гражданское общество, государство, общественный контроль.

В современное время повышение роли и места Общественной палаты РФ в системе институтов гражданского общества затруднено рядом проблем ее формирования и функционирования. Во-первых, несмотря на то, что Президентом В. В. Путиным была сделана попытка представить данный орган как общероссийский, призванный от имени народа осуществлять контроль за системой власти в стране, на деле механизм назначения на должности членов палаты свидетельствует о том, что это всего лишь очередной совещательный орган при главе государства: его состав зависит во многом от личного вкуса руководителя страны. Президент Российской Федерации в соответствии с ч. 16 статьи 8 ФЗ «Об Общественной палате РФ», предлагает войти в состав Общественной Палаты РФ сорока гражданам, имеющим высокие заслуги перед страной [1].

Во-вторых, серьезной проблемой является неопределенность ее организационно-правового статуса. Многие факторы, указанные в Законе, говорят о том, что перед нами очередной орган государственной власти. Вместе с тем существование еще одного представительного органа государственной власти противоречит Конституции РФ [2].

В-третьих, даже поверхностный анализ полномочий Общественной палаты РФ показывает их противоречивый характер. Вызывает возражение такая цель функционирования Общественной палаты, как осуществление контроля только за деятельностью исполнительной власти [2]. Представляется, что в Законе институт Президента РФ сознательно выведен за пределы контроля со стороны Палаты [1].

В-четвертых, в Законе не указывается, какие все же критерии используются при проведении экспертизы. Каких-либо специальных требований к содержанию или форме заключения Законом не установлено [4]. Заключение носит рекомендательный характер, хотя и обязательно для рассмотрения органом, которому направлено, что может, по сути, повлечь простое игнорирование органом деятельности Общественной палаты в этом направлении [4].

В-пятых, правовой статус общественных палат субъектов РФ устанавливается региональным законодательством. На сегодняшний день отсутствует федеральный закон, который бы устанавливал единые правовые основы организации и деятельности региональной общественной палаты. Общественные палаты субъектов РФ зачастую обладают разным правовым статусом и не равными полномочиями [3].

В целях решения существующих проблем формирования и функционирования Общественной палаты РФ следует принять ряд последовательных мероприятий:

- Следует уточнить в действующем законодательстве организационно-правовой статус Общественной палаты РФ. Например, ее можно определить в Законе как союз общественных объединений всероссийского, межрегионального и регионального уровней. Это придаст Общественной палате РФ статус юридического лица, а также большую самостоятельность и независимость от любых органов государственной.

- Следует пополнить круг подконтрольных ей органов государственной власти институтом Президента РФ.

- Необходимо принять «модельный» закон, регулирующий общие принципы формирования и функционирования общественных палат субъектов РФ, который предоставил бы определенный выбор моделей формирования и деятельности таких палат.

- По некоторым вопросам, имеющим высокую общественную значимость, Общественная Палата РФ могла бы выступить с законодательной инициативой.

- Необходимо возложить финансирование общественных палат субъектов из федерального бюджета через Общественную палату РФ, что не только уравнивает региональные палаты между собой, но и

придаст им определенную самостоятельность.

- Придать заключениям Общественной Палаты РФ обязательный характер. Уточнение законодательной нормы в этой части позитивным образом повлияет на авторитет Общественной палаты Российской Федерации.

Таким образом, вектор правовой регламентации должен быть направлен в сторону расширения статуса Общественной палаты.

Литература

1. *Гончаров В. В.* Проблемы организации и деятельности Общественной палаты Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <http://justicemaker.ru/view-article.php?art=462&id=10> (дата обращения 15.04.2016 г.).
2. *Гриб В. В.* Общественная палата Российской Федерации как представительный орган гражданского общества. [Электронный ресурс] URL: <http://www.famous-scientists.ru/list/9700> (дата обращения 17.04.2016 г.).
3. *Гриб В. В.* Место и роль Общественных палат в системе общественного контроля в Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2014/06/3/> (дата обращения 15.04.2016 г.).
4. *Новоселецкая Ю. В.* «Правовые аспекты осуществления общественной экспертизы Общественной Палатой РФ». [Электронный ресурс] URL: <http://law.edu.ru/article/article.asp?articleID=1279848> (дата обращения 21.04.2016 г.).