

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛАТЕНТНОСТИ КРАЖ

Пляскина К.С.

Пляскина Кристина Сергеевна – магистрант,
кафедра уголовного права и криминологии,
Иркутский институт (филиал)
Всероссийский государственный университет юстиции
Российская правовая академия Минюста России, г. Иркутск

Аннотация: в статье анализируется динамика зарегистрированных, латентных преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ. Анализ уровня краж в общей структуре преступности современной России свидетельствует о весьма значительном удельном весе данных преступлений, которым не хватило всего лишь 8% до половины всех совершаемых в нашей стране преступных деяний. Рассматриваются характерные черты и признаки латентности краж. Автор приходит к выводу о необходимости поиска новых подходов к повышению эффективности борьбы с кражами.

Ключевые слова: латентная преступность, зарегистрированная преступность, коэффициент латентности краж.

УДК 343.9.018

В современный период в условиях нарастания в России процессов демократических преобразований весьма важным фактором является разработка уголовной политики по противодействию преступности, а также осуществление комплекса практических мероприятий, имеющих своей целью удержание ее на социально приемлемом уровне. Исходя из того, что при формировании уголовной политики значительную роль составляют данные уголовно-правовой статистики, можно сделать вывод о том, что невозможно принять адекватных мер по контролю над преступностью, неполно зная действительную криминологическую обстановку в стране.

С момента введения в действие Уголовного кодекса РФ 1996 г. ежегодно более половины общего объема регистрируемой преступности образуют преступления против собственности, ведущее место среди которых принадлежит кражам. Так, в 1997 году кражи составили 44,0% от всего массива зарегистрированных в России преступных деяний, в 1998 году – 44,3%, в 1999 году – 47,1%, в 2000 году – 44,4%, в 2001 году – 42,9%, в 2002 году – 36,7%, в 2003 году – 41,8%, в 2004 году – 44,1%, в 2005 году – 44,3%, в 2006 году – 43,5%, в 2007 году – 43,7%, в 2008 году – 41,3%, в 2009 году – 39,7%, в 2010 году – 42,2%, в 2011 году – 43,2%, в 2012 году – 43,1%, в 2013 году – 41,8% [5].

Общепризнано, что данные официальной уголовной статистики включают в себя далеко не все совершаемые в стране преступления, и поэтому не являются точным показателем реального объема преступности. Криминологи сравнивают преступность с айсбергом, в котором официальные цифры совершаемых преступлений составляют лишь его видимую часть, т.е. меньшую (примерно 1/6), в то время как большая часть (примерно 5/6) совершаемых преступлений остается незарегистрированными, т.е. латентными.

Латентная преступность представляет реальную, но скрытую или незарегистрированную часть фактически совершенных преступлений. НИИ при Генеральной прокуратуре РФ было проведено исследование латентной преступности во главе с С.М. Иншаковым, согласно данным этого исследования динамика зарегистрированных, латентных и фактических преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ представлена следующими показателями [3, с. 235]:

Таблица 1. Динамика зарегистрированных, латентных и фактических преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ, за период с 2001 г. по 2009 г.

Показатели	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Количество зарегистрированных краж (тыс.)	1273,1 20	926,8 08	1150, 770	1276, 880	1572, 996	1676, 983	1566, 970	1326, 342	1188, 574
Количество	8593,5	11273	10899	10473	10177	10123	10583	10873	10811

латентных краж (тыс.)		,2	,2	,1	,0	,0	,0	,7	,4
Количество фактически совершенных краж (тыс.)	9866,6	12200,0	12050,0	11750,0	11750,0	11800,0	12150,0	12200,0	12000,0

Как видно из таблицы № 1 в 2002 году было зарегистрировано снижение преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ, однако прирост латентной преступности был самым большим за восемь лет, а в 2003 году, когда был зарегистрирован интенсивный прирост преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ, количество латентных преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ значительно снижается. Далее можно проследить, что число латентных преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ в период с 2006 года по 2008 год непрерывно росло, зато уровень зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ в рассматриваемый период резко снижается. Это сопоставление дает основание предположить, что в 2002 году и в период с 2006 по 2008 год снижение зарегистрированной преступности происходило за счет ухудшения регистрации, т.е. за счет роста латентной преступности.

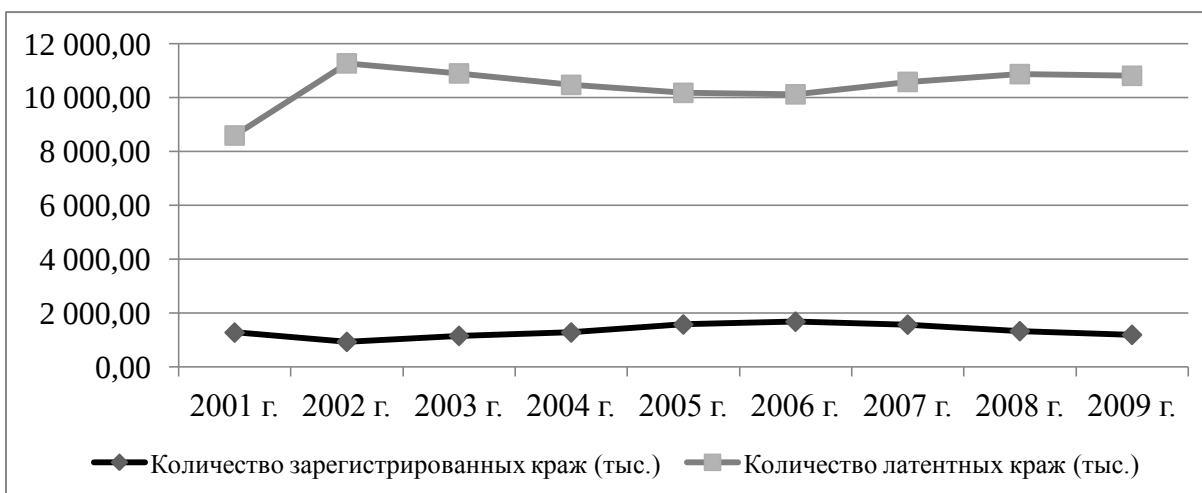


Рис. 1. График. Динамика зарегистрированных и латентных преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ, за период с 2001 г. по 2009 г.

На графике № 1 эта зависимость особенно хорошо прослеживается: там, где количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ идет на убыль, угол подъема латентных преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ увеличивается (2002 год, период 2006-2008 года), а там, где число зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ возрастает, угол подъема латентных преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ значительно уменьшается.

Анализ динамики структуры зарегистрированной и фактической преступности позволяет выделить четыре группы преступлений:

- особо высоклатентные (коэффициент латентности выше 20,0);
- высоклатентные (коэффициент латентности выше 5,0);
- низклатентные (коэффициент латентности ниже 2,0);
- преступления промежуточной группы (коэффициент латентности изменяется в интервале от 2,0 до 5,0)

[1, с. 42].

Таблица 2. Коэффициент латентности преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ, за период с 2001 г. по 2009 г.

Показатель	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Коэффициент латентности	7,7	13,2	10,5	9,2	7,5	7,0	7,8	9,2	10,1

краж									
------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Исходя из данных таблицы № 2, преступления, предусмотренные ст. 158 УК РФ, относятся к группе высоколатентных преступлений, т.е. большая часть преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ не регистрируется, остается скрытой от правоохранительных органов.

По механизму образования латентная преступность разделяется на три основные составные части: незаявленные преступления; неучтенные преступления; неустановленные преступления [4, с. 97].

Согласно данным исследования латентной преступности НИИ при Генеральной прокуратуре РФ, в 2004 и 2005 году 80% от латентных преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ не были зарегистрированы по причине того, что они не были заявлены потерпевшими, их родственниками или иными лицами, в 2006 году данный показатель составил 82%, в 2007 году 86%, в 2008 году 88%, в 2009 году 90%. Соответственно, от всех латентных преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ в 2004 и 2005 укрыто (неучтенно) 20%, в 2006 году 18%, в 2007 году 14%, в 2008 году 12%, 2009 году 10% [3, с. 235].

Необходимо также отметить, что в 2004 году 61,9% зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ, не было раскрыто, в 2005 году этот показатель составил 64%, в 2006 году 70,5%, в 2007 году 70,2%, в 2008 году 65,6%, в 2009 году 63,8% (см. гр. №2) [3, с. 235-236].



Рис. 2. График. Динамика зарегистрированных и раскрытых преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ, за период с 2004 г. по 2009 г.

Анализ проведенного исследования позволяет сделать следующие выводы: высокий уровень латентности краж, их широкая распространенность, громадный совокупный ущерб, причиняемый кражами гражданам и организациям, постоянно обновляющийся набор приемов и методов совершения рассматриваемых деяний, целый комплекс проблем, возникших в практике применения уголовного законодательства об ответственности за кражу, ослабление позиций органов внутренних дел в предупреждении и расследовании этих преступлений - все это определяет остроту поиска путей повышения эффективности борьбы с кражами.

Список литературы / References

1. Латентная преступность в Российской Федерации: 2001-2006: науч. издание / под ред. С.М. Иншакова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2007. 351 с.
2. Лунеев В.В. Курс мировой криминологии. Общая часть. Том I: учебник для магистров в II томах. М.: Юрист, 2012. 1003 с.
3. Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности: монография / под ред. С.М. Иншакова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. 839 с.
4. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М.: Норма: Инфра-М, 2010. 800 с.
5. Состояние преступности в российской федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mvd.ru/folder/101762/> (дата обращения: 25.05.2017).