

# МЕТОДЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЖИЗНИ С УЧЕТОМ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ГОСУДАРСТВА

## Буркова О.С.

*Буркова Ольга Сергеевна – магистр экономики и управления, аспирант,  
кафедра экономики, управления и экономической теории,  
Полоцкий государственный университет, г. Новополоцк, Республика Беларусь*

**Аннотация:** в статье рассматриваются интегральные показатели оценки уровня жизни населения: индекс человеческого развития (ИЧР), индекс концентрации доходов (коэффициент Джини), коэффициент фондов и децильный коэффициент. Рассматриваются методы оценки уровня жизни в странах СНГ и Евросоюза, а также проблемы и возможности проведения сопоставлений полученных результатов, как между странами СНГ, так и с другими странами мира.

**Ключевые слова:** оценка уровня жизни, интегральные показатели, дифференциация доходов, субъективная оценка.

В настоящее время возросла необходимость разработки и внедрения методики оценки уровня жизни населения, основанной на национальных особенностях государства.

Комплексная оценка уровня жизни невозможна без построения системы количественных показателей, которые позволят отразить достигнутые результаты страны в области социально-экономического развития, а также обеспечить сравнительную сопоставимость этих результатов с соответствующими данными по другим странам на основе показателей, принятых в международной статистической практике.

Рассмотрим основные интегральные показатели, на основании которых проводится оценка уровня жизни населения на современном этапе.

Одним из главных таких обобщающих показателей, или индикаторов уровня жизни, является индекс человеческого развития (ИЧР) - интегрированный показатель, характеризующий развитие человека в странах и регионах мира, который отражается в Программе развития ООН и рассчитывается ежегодно.

При подсчёте ИЧР учитывают:

- индекс ожидаемой продолжительности жизни;
- уровень образования населения;
- индекс дохода [1, с. 146].

Главным достоинством индекса ИЧР является его универсальность, так как в основе его расчета лежат три главных компонента уровня жизни: долголетие, образование и доход.

Индекс ИЧР положен в основу рейтинга стран мира по уровню жизни. Так, по итогам 2016 года, согласно данным доклада ООН, Норвегия, Австралия, Швейцария, Германия и Дания являются странами с самым высоким уровнем человеческого развития в мире. США — на десятом месте. Россия оказалась в этом списке на 49-м месте, Беларусь — на 52-м, Казахстан — на 56-м, Грузия на 70-м и Азербайджан — на 78-м месте [2].

Другую группу количественных показателей, связанных с понятием уровня жизни, образуют показатели дифференциации населения по уровню доходов. Примерами показателей этой группы могут служить индекс концентрации доходов (коэффициент Джини), а также коэффициент фондов, децильный коэффициент концентрации доходов и другие.

Коэффициент Джини - наиболее обобщающий и используемый в международной статистической практике количественный индикатор.

Значения коэффициентов Джини изменяются от 0 до 1. Нулевое их значение свидетельствует о равномерности распределения доходов по группам населения. Чем ближе этот коэффициент к единице, тем в большей мере доходы сосредоточены в отдельной группе населения, при этом, часть населения оказывается живущей в бедности.

Следует отметить, что коэффициент Джини недостаточно показателен для характеристики дифференциации населения по доходам, поскольку основной вклад в его величину вносят доходы населения в средней части распределения.

Более наглядную картину неравенства населения по доходам дают коэффициент фондов и децильный коэффициент.

Коэффициент фондов представляет собой соотношение суммарных значений доходов, приходящихся на 10% наиболее и 10% наименее обеспеченных групп населения.

В ряде стран рассчитывается децильный коэффициент дифференциации доходов, который исчисляется как отношение минимального дохода у 10% наиболее обеспеченного населения к максимальному доходу у 10% наименее обеспеченного населения. Этот коэффициент может также рассчитываться по 20% (квintильным) и по 25% (квартильным) группам населения.

Еще один показатель дифференциации доходов населения — коэффициент Пальма. Данный коэффициент базируется на наблюдении, что доходы 50% населения с 4-го по 9-й дециль являются устойчивыми и мало изменяются по времени и по странам. Коэффициент Пальма рассчитывается как отношение средних доходов 10% самого богатого к средним доходам 40% самого бедного населения.

Индекс Робин Гуда (или Гувера) – ещё один показатель неравенства доходов в обществе. Показатель рассчитывается на основе коэффициента Джини, но обладает гораздо большей наглядностью. Он равен той доле дохода общества, которую необходимо перераспределить для достижения равенства среди всех его членов.

Чем выше этот показатель, тем больше отставание бедных слоев от богатых, и тем большей частью общих доходов граждан пришлось бы оперировать для достижения равенства всех социальных групп.

Область применения вышеизложенных показателей оценки уровня жизни достаточно обширна. Они могут быть использованы для сравнения распределения доходов населения в разных странах, при этом, нет зависимости от масштаба экономики сравниваемых стран.

Также рассмотренные показатели могут быть использованы для сравнения распределения доходов по разным группам населения одной страны, например, для сельского и городского населения.

Однако, цель оценки уровня жизни заключается не только в подсчете масштабов дифференциации доходов населения и международной сопоставимости показателей, но и в выявлении факторов, оказывающих влияние на уровень жизни, что в итоге должно создать основу для разработки государственных программ и принятия конкретных мер по повышению уровня жизни населения.

В настоящее время в большинстве стран такое понятие, как уровень жизни населения определяется не только уровнем доходов и расходов. Оно связано с качеством доступа к услугам здравоохранения, образования, основным видам коммунальных услуг, таких, как чистая вода и адекватные санитарные условия.

Поэтому страны выдвигают в качестве одной из важнейших задач при изучении уровня жизни разработку комплексных индикаторов и критериев, которые позволяли бы оценить многомерный характер данного понятия.

В настоящее время в странах СНГ пристальное внимание уделяется международному опыту по внедрению новых методов изучения уровня жизни населения, в которых используются субъективные оценки населения о материальных лишениях (депривациях), которые формируются на основе опросов респондентов.

Эффективность использования данной концепции зависит от целей проведения оценки. Она малоэффективна в случае, когда необходимо выявить число нуждающихся, но может быть полезной, если стоит задача определить степень социальной удовлетворенности населения.

Уровень, профиль и структура субъективной оценки уровня жизни стали важными индикаторами для понимания источников социальной напряженности и регулирования государственных программ.

К примеру, в странах Евросоюза (ЕС) показатели уровня жизни основываются на субъективной оценке материальных лишений, которые базируются на общепринятой корзине товаров и услуг и отражают адекватный уровень сопоставимости как в динамике, так и между странами.

Материальные лишения (депривации) определяются исходя из следующих признаков, приведенных в таблице 1.

Таблица 1. Показатели материальных лишений для оценки уровня жизни в странах Евросоюза [3]

<b>А. Домашнее хозяйство не может себе позволить</b>	<b>Б. Домашнее хозяйство при желании не имеет возможность приобрести</b>
- оплачивать непредвиденные расходы;	- стиральную машину;
- участвовать в долгосрочных программах кредитования, которые требуют последующих регулярных платежей (например, ипотечные платежи, выплаты по кредитам, покупки в рассрочку и т.п.);	- цветной телевизор;
- иметь в своем рационе мясо, курицу или рыбу (или эквивалент протеина) хотя бы через день;	- телефон;
- провести одну неделю отпуска вне дома; - отапливать свое жилье на достаточном уровне.	- личный автомобиль.

Отсутствие у респондента как минимум четырех элементов из приведенного в таблице перечня служит пороговым значением для включения его в группу риска по уровню деприваций.

Однако, в связи с изменениями в уровне и условиях жизни населения в странах-членах ЕС, часть показателей материальных лишений утратила свою актуальность. Например, стиральная машина, цветной телевизор или телефон больше не являются теми предметами, которые люди не могут себе позволить в большинстве стран ЕС.

В то же время, возникла необходимость ввести в перечень деприваций новые позиции, нехватка которых является признаком социального исключения. Например:

- замена ветхой мебели;
- совместный ужин (обед) с друзьями/родственниками хотя бы раз в месяц;
- регулярное участие в мероприятиях отдыха и досуга;
- трата небольшой суммы каждую неделю на собственные нужды.

Кроме того, к числу деприваций может быть отнесено отсутствие компьютера и Интернета для личного пользования дома.

Среди стран СНГ внедрение депривационного подхода как одного из направлений совершенствования оценки уровня жизни проводится в России, Беларуси и Украине.

В таблице 2 представлены критерии, которые используются в России и Украине для оценки домохозяйствами своего уровня жизни.

*Таблица 2. Критерии, которые используются в России и Украине для оценки домохозяйствами своего уровня жизни [3]*

<b>Россия</b>	<b>Украина</b>
Все домашние хозяйства, в том числе оценившие свое финансовое положение следующим образом:	Все домашние хозяйства, в том числе по самооценке уровня своих доходов:
не хватает денег даже на еду	не удается обеспечить даже достаточное питание
затруднительно покупать одежду и оплачивать жилищно-коммунальные услуги	приходится постоянно отказывать себе в необходимом, кроме питания
нет возможности позволить покупку товаров длительного пользования	средств достаточно, на сбережения не делали
не хватает денег на покупку автомобиля, квартиры	
средств достаточно, чтобы купить все, что считается нужным	средств достаточно, и делали сбережения

В России перечень деприваций был определен на основании международного опыта. В свою очередь, в Украине перечень деприваций был определен также на основании международного опыта, но с учетом национальной специфики.

В Беларуси выбор материальных деприваций осуществляется по результатам опросов домашних хозяйств в рамках выборочного обследования, при этом, выделяются три основные группы:

- депривации в области жилищных условий (проживание в аварийном жилье, в крайне стесненных жилищных условиях);
- депривации в области материальной обеспеченности (нехватка денежных средств на покупку мясных и рыбных продуктов, на обновление верхней одежды и обуви, покупку товаров длительного пользования; невозможность оплатить непредвиденные расходы);
- депривации домашних хозяйств с детьми (нехватка денежных средств на регулярную покупку фруктов детям, на обновление одежды и обуви, на обеспечение детей учебниками и школьно-письменными принадлежностями) [3].

Отметим, что оценки уровня жизни, полученные с помощью вышеизложенных субъективных подходов, могут значительно отличаться от абсолютных данных, рассчитанных на основе доходов или расходов населения.

В силу национальных особенностей и различий в уровне жизни населения, страны СНГ не могут в полной мере использовать те подходы по изучению деприваций, которые применяются, например, в европейском обследовании условий жизни. В то же время, использование национальных критериев приводит к проблемам сопоставимости данных, как между странами, так и на международном уровне.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в настоящее время важно уделять первостепенное внимание новым методам оценки уровня жизни с учетом международного опыта.

В частности, представляется возможным использовать теорию материальных деприваций для оценки степени неравенства в доступе населения к основным социальным благам, а также для проведения многомерной оценки уровня жизни.

#### **Список литературы**

1. *Bravo G.* The Human Sustainable Development Index: New calculations and a first critical analysis // Ecological indicators, 2014. Vol. 37. Pp. 145-150.
2. Доклад ООН о человеческом развитии в 2016 году. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016\\_RU\\_Overview\\_Web.pdf/](http://hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016_RU_Overview_Web.pdf/) (дата обращения: 15.07.2017).

3. Материалы семинара «Перспективы измерения бедности». [Электронный ресурс]. 2-4 декабря 2013 года. Женева. Режим доступа: <http://www.unecse.org/stats/documents/2013.12.poverty.html/> (дата обращения: 17.07.2017).