

# РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ДЕНЕГ

## Петросов А.С.<sup>1</sup>, Попков А.А.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Петросов Артем Сергеевич – студент;

<sup>2</sup>Попков Александр Александрович – студент,  
экономический факультет,

Санкт-Петербургский государственный университет,  
г. Санкт-Петербург

**Аннотация:** в статье анализируется эволюция теории денег, изучаются причины и предпосылки возникновения каждой теории в соответствующее время, приводятся авторы теорий, проводится разбор и пояснение концепций денег, а также их сравнение.

**Ключевые слова:** теория денег, историческая концепция денег, ретроспектива денег, анализ истории денег.

Обратимся напрямую к основным сформировавшимся полноценным теориям денег на основе существовавших в экономической теории концепций. Необходимо отметить, что целью каждой денежной теории была направленность на определенную экономическую политику в связи с теми или иными социальными и историческими событиями. Так, теории денег становились обоснованным орудием осуществления различной воли.

Одной из самых ранних теорий денег считается **металлическая теория**. Она является концентратом всех существовавших идей меркантилистов в различное время [2, с. 80]. Основателем её признаётся английский экономист Уильям Стэффорд. Её появление и развитие обусловлено меркантилистскими идеями ряда стран, которые провозглашали богатством только деньги и стремились развивать торговлю с целью их получения. Все сторонники данной теории, независимо от направления раннего или позднего меркантилизма, отождествляли деньги с благородными металлами – золотом и серебром, которые имели товарную природу. Развитие меркантилистских идей приводило к фетишистскому их пониманию, из-за чего и была признана товарная сущность денег. Поэтому, согласно данной теории, покупательная способность денег определяет только металл, из которого отчеканена монета. Денежные знаки не входили в рамки этой теории и вовсе не признавались. Однако с их все большим распространением, сторонники данной теории денег уже не отвергали возможности обращения денежных знаков, и полагали, что они должны быть равно обмениваемы на металлы. Недостаток благородных металлов и нужда в увеличении денежной массы отчетливо показали отсутствие гибкости работы данной теории. В итоге это привело к полноценному кризису золотого стандарта денег и постепенной его отмены. На сегодня данная теория мало распространена.

В противовес металлической теории денег возникла так называемая **номиналистическая**. Первые идеи по формированию этой теории высказал еще Аристотель, а полноценной теория стала образовываться с развитием денежных знаков, и является теоретическим отражением именно данного вида денег. Согласно этой теории все деньги создаются государством, а их внутренняя стоимость определяется только номиналом, который устанавливается также государством. Товарная природа денег вовсе отрицается, и деньги провозглашаются только как техническое средство для обмена товарами. Таким образом, деньги становятся «продуктом правопорядка» [2, С. 84]. А основной функцией денег сторонники номиналистической теории считали функцию средство платежа. Существует ряд положений, согласно которым номинализм – глубоко ошибочная теория. Так, металлические деньги не попадают в рамки действия номинализма и обладают собственной стоимостью, сами деньги относятся скорее к вопросам социально-экономической сферы, чем к области юриспруденции, а инфляционные процессы показывают, что государство не в силах строго контролировать денежную стоимость. Тем не менее, номиналистическая теория используется экономистами и сегодня.

Металлическая и номиналистическая теории не могут претендовать на универсальность, потому что были разработаны исключительно для конкретного исторического этапа экономического развития государств, а их трансформация ведет к разрушению базовых основ теорий, что, естественно, недопустимо. Однако они являются ценным вкладом в общее развитие экономической теории как науки.

Следующей теорией денег является **количественная**. Она представляет собой комплекс взаимосвязанных постулатов, определяющих зависимость между количеством денег, используемых в стране в обращении и уровнем всех цен на товары, а также стоимостью самих денег. Основная мысль количественной теории заключается именно в количестве имеющихся денег в обращении. Согласно данной теории, рост количество денег в обращении пропорционально ведёт к росту цен на товары и обратно пропорционально снижает их внутреннюю ценность. В отличие от меркантилизма и номинализма данная теория смогла объединить металлические и бумажные деньги одной идеей. Родоначальником

теории считается французский мыслитель Жан Боден, который стремился исследовать причину революции цен в Европе. В своём развитии количественная теория представляется двумя школами.

Первая школа носит название **транзакционной**, а её основателем считается И. Фишер. В основе данной концепции лежит его уравнение обмена:

$$MV=PQ.$$

Где М – это денежная масса в обращении, V - скорость обращения денег, P - уровень товарных цен, а Q – количество всех товаров в обращении. Скорость обращения денег и количество товаров стремятся к своей естественной величине, которую можно считать постоянной, тогда из  $M=P*(Q/V)$  следует, что  $M=P*const.$  – таким образом, на ценовой уровень прямо пропорционально влияет вся денежная масса в обращении.

Вторая школа создана такими исследователями, как А. Маршалл, А. Пигу, Д. Робертсон. и называется **кембриджской**. Эта школа начинает учитывать кроме всего прочего психологические аспекты отдельного индивида, а также его стремление к накоплению, что говорит об анализе с микроэкономической точки зрения. Исходя из данного варианта количественной теории денег, общее количество необходимой в обращении денежной массы необходимо считать по уравнению:

$$M = k * PQ.$$

В нём добавляется новый коэффициент k , который учитывает долю годового дохода, которую участники оборота хотят хранить в денежной форме. Кембриджский вариант оставляет неизменными основные законы количественной теории, а лишь переносит исследование с масштабных макроэкономических процессов в микроэкономические, основанные на психологии индивидов, их желаниях и мотивах по поводу получения денег. Таким образом, внутренняя суть денег, их покупательная способность обратно пропорциональна росту денежной массы в стране. Моделирование и математизация, а также ориентация на субъектов с его психологическими особенностями выделяет данную теорию и позволило в дальнейшем использовать некоторые ее положения в качестве последующего экономического анализа.

Так, идеи кембриджской школы количественной теории денег были восприняты и развиты известным экономистом Дж. М. Кейнсом. Из этого появилась полноценная **кейнсианская теория** денег. Эти идеи были положены в основу теории предпочтения ликвидности Кейнса, в которой автор выявляет три причины сохранения денег в виде кассовой наличности [2, С. 89]. В первую очередь это сама нужда в деньгах – транзакционный мотив - для осуществления меновых отношений, далее идет мотив на случай непредвиденных в жизни обстоятельств – мотив предосторожности, а также желание хранение большего богатства и наиболее ликвидного богатства – спекулятивный мотив. Базируясь на данных положениях, Кейнс считал, что денежная масса, весь спрос на деньги для осуществления сделок и непредвиденных расходов - L определяется уровнем доходов - Y, а в свою очередь спрос на деньги для спекуляций – L обратно пропорционален процентной ставке – r. Поэтому функция спроса Кейнса выглядит так:

$$M = L(Y) + L(r) [2, С. 89]$$

Следовательно, для кейнсианской теории образующим фактором функционирования экономики является объем национального дохода, который выступает, с одной стороны, в качестве источника всей покупательной способности общества, а с другой – источника накоплений. Стало быть, скорость обращения денег в движении доходов рассматривается как переменная величина, изменяющаяся с динамикой доходов и нормы ставки процента. Однако модель Кейнса вовсе отрицает и не признает инфляцию в качестве элемента экономической модели.

Тем не менее, инфляция становится постоянным спутником экономического развития. Именно как в ответ на это и попытки перестроить снова ставшую популярной количественную теорию денег в середине 50-х годов XX века появляется **монетаризм** как целостная денежная теория. В создание монетаристской теории внёс огромный вклад американский экономист М. Фридмен. Именно он обнаружил определённую зависимость между количеством обращаемой денежной массы в стране и экономическим циклом. Если рассматривать один цикл, то в его границах при изменении общей денежной массы, изменяется рост национального дохода (ВНП) вследствие изменения количества производства товаров и услуг и изменения общего уровня товарных цен. Вот почему для экономического развития важно проведение грамотной денежно-кредитной политики с целью пропорционального роста массы денег объёму производства. Однако, принимая во внимание положение того, что национальный доход фактически создается производством, денежный фактор становится только побочным элементом, не влияющим на ВНП. Следовательно, роль денег в данной теории несколько преувеличена.

Как видно, акцент на сущности денег в номиналистической, количественной, кейнсианской и монетаристской теориях проявляется только косвенным образом. Основные идеи данных западных теорий нацелены на практическое применение. Кроме этого, отчётливо выдается общий метод исследования, основанный на меновых отношениях, практически никакого внимания не уделяется производственному процессу. А все теории, так или иначе, включают в себя функциональный подход определения сущности денег или же ставят в этом вопросе некоторое многоточие.

Итак, эволюция теорий денег была остро подвержена влиянию социального развития на том или ином историческом этапе. Самые первые рассуждения начинающих экономистов, выделившихся из различных областей, основаны сугубо на эмпиризме и фактах, полученных опытным путём. С изменением доминирующего вида денежной единицы появлялись всё новые теории, обосновавшие функционирование именно определенного типа денежных единиц, использовавшихся в экономической политике стран, не принимая во внимание все остальные типы. Нетрудно заметить, что попытки анализа сущностной составляющей денег в теориях характеризуют весь дух и зрелость, а также мироощущение людей той или иной эпохи. Некоторые теории и вовсе являлись яркими противниками друг друга, и всеми своими постулатами отрицали положения одна у другой. Так выходит, например, если мы берем металлическую и номиналистическую теории денег. И снова можно разглядеть в этом сформировавшуюся сложную ситуацию во всем обществе того времени в период его бурного развития, ситуацию глобальных изменений и трансформаций самого человечества.

#### ***Список литературы***

1. *Грибов А.Ю.* Институциональная теория денег. М.: РИОР, 2008. 194 с.
2. *Лаврушин О.И.* Деньги. Кредит. Банки. М.: КНОРУС, 2006. 560 с.
3. *Люкевич И.Н.* Теоретические основы исследования природы денег. СПб., 2009.
4. *Аристотель.* Никомахова этика, пер. Нина Брагинская. М: ЭКСМО. Пресс, 1997. С. 210.
5. *Фредерик С. Мишкин.* Экономическая теория денег, банковского дела и финансовых рынков. М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2006. 880 с.