

О СОЦИАЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЯХ РЕВОЛЮЦИЙ 1917 ГОДА Алексеева М.И.

*Алексеева Мария Иосифовна – кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин,
Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний России, г. Владимир*

Аннотация: в статье рассматривается социологический аспект революционных событий 1917 года в России, обозначены основные декларативные завоевания советской власти в политической и экономической сферах, образовании, а также обоснованы разрушительные последствия для общества революционной морали.

Ключевые слова: революция, революционные социальные изменения, Декреты Советской власти, революционная мораль.

На пороге третьего десятилетия XXI века, в год столетия русской революции, ее всесторонний научный анализ, состоящий в осмыслении исторических уроков с целью сохранения социальной стабильности, становится все более актуальным.

Сегодня, обращаясь к значимым в истории России событиям 1917 года, важно помнить, что революционные настроения и революции свидетельствуют об отсутствии социального согласия, о кризисном состоянии общества. Революция – это социальный взрыв, который следует за нарастающим коллективным недовольством различных слоев населения политической властью, социальной несправедливостью, отсутствием социальной защищенности.

В отличие от реформ (постепенных, частичных усовершенствований каких-либо сфер общественной жизни) революции представляют собой совсем иное социальное явление.

Во-первых, революционные социальные изменения касаются всех сторон общественной жизни. Во-вторых, они представляют собой коренную ломку социальной реальности, т.е. являются радикальными. В-третьих, опираясь на насилие, революции изменяют основы существующего строя. Массовые восстания приводят к власти новую политическую элиту в надежде, что она разрешит назревшие социальные проблемы, обеспечит экономический рост и политическую стабильность.

Исходя из вышеперечисленного, времена революционных потрясений относят к таким периодам истории общества, которые в наибольшей степени определяют направление его дальнейшего развития.

В анализе социальных последствий революций необходимо учитывать, что общество представляет собой систему взаимосвязанных социальных подсистем (экономической, политической, социальной и духовной). Их объединение не является простой совокупностью отдельных частей, а представляет собой единое целое, в котором каждая подсистема, обладая функциональной самостоятельностью, напрямую влияет на социальный порядок, стабильность и интеграцию общества в решении жизненно важных задач.

Экономическая подсистема регулирует отношения между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг. Политическая подсистема охватывает отношения, связанные с установлением, организацией, функционированием и изменением публичной власти. Социальная подсистема отвечает за благосостояние населения, социальную защиту социально уязвимых его слоев. Главные функции духовной подсистемы – социализация личности, образование и воспитание молодого поколения, развитие науки и культуры.

Как с этой точки зрения можно оценить социальные последствия революций 1917 года?

25 октября 1917 года в результате вооруженного восстания Временное правительство было свергнуто. В этот же день на Втором съезде Советов было объявлено об установлении в стране советской власти. Свержение самодержавия породило в широких слоях населения большие надежды и социальные ожидания. Новый социальный порядок должен был служить модернизации общества, т.е. его глубокому всестороннему обновлению (в экономике, политике, образовании, религиозной жизни и др.).

В политической сфере революция привела к разрушению старой политической системы, завоеванию власти новой элитой, принятию новых политических ценностей, провозгласила расширение политической активности народных масс. «Декрет о мире» призывал все воюющие страны к заключению справедливого мира без аннексий и контрибуций.

Экономические результаты революции можно оценить следующим образом: «Декрет о земле» провозглашал отмену частной собственности на землю, ликвидацию помещичьего землевладения, превращение земли в общенародное достояние. Идеи национализации экономики, новых механизмов управления и контроля привели к распаду социальных и экономических структур и экономической разрухе. Изменить такое положение были призваны командные методы управления и идеологическое воздействие на граждан.

Достижениями в социальной сфере стали: установление 8-часового рабочего дня, запрет на

использование детского труда, равноправие мужчин и женщин. Говоря о социальной сфере, также следует отметить, что ликвидация частной собственности и буржуазного государства, принятие «Декрета об уничтожении сословий и гражданских чинов» не стали гарантом отсутствия бюрократии, формализма и привилегированного положения чинов. На месте дореволюционной государственной службы быстро вырос новый иерархически организованный аппарат чиновников, ядром которого стала партийная номенклатура.

В духовной сфере наметился явный прогресс во всеобщем светском образовании. В соответствии с Декретом «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» религия утратила свое влияние на население. Декрет «О ликвидации безграмотности в РСФСР» обязал всех граждан в возрасте от 8 до 50 лет научиться писать и читать.

Однако наиболее важным в характеристике постреволюционных изменений духовной сферы российского общества, на наш взгляд, является вопрос о том, каковы последствия революционной морали.

Революционные события всегда приводят не только к кардинальным социальным преобразованиям, но и ведут к значительной трансформации существующих ценностей, что ярко проявилось в России 1917 года.

В системе дореволюционных российских нравственных ценностей ведущее место занимала соборность (духовная общность), а важными организационными началами были крестьянская община и семейный уклад, которые поддерживали социальные традиции и воспитывали их почитание. Революция разрушила этот мир.

Революционная мораль противоречит общечеловеческим нравственным ценностям. Она вносит свое понимание «справедливости и равенства». В условиях оправдания насилия человек утрачивает человечность, совесть, веру, истинный патриотизм. Рождаются новые большевистские нормы, которые оправдывают унижения, ненависть, разбои, расправы, кровавый террор. В частности, любое инакомыслие, под прикрытием понятий «классовый враг», «не наш», «примазавшийся», расценивается как преступление, угрожающее власти большевиков. Само понятие «диктатура пролетариата» говорит о ее насильственной природе.

Последующие за революцией 1917 года события с наглядностью показали, насколько трагическими для будущего России стали уничтожение офицерства, дворянства, интеллигенции и выбивание из массового сознания его религиозной основы. Наверное, поэтому русский философ С.Л. Франк называл революцию «судорогами рождения нового» [5, с. 224] и считал, что «всякая революция обходится народу слишком дорого, не окупает своих издержек; в конце всякой революции общество, в результате неисчислимых бедствий и страданий анархии, оказывается в худшем положении, чем до нее...» [5, с.208].

Не претендуя на подробный анализ социальных последствий революций 1917 года, отметим, что социальные ожидания быстрых коренных всесторонних перемен не были оправданы. Большевистская идея о социальной справедливости и равенстве не нашла своего реального воплощения.

Список литературы

1. Декреты Советской власти. М., 1971. Т. 5. С. 71–72.
2. Критический словарь русской революции. 1914-1921 / Сост. Э. Акстон, У.Г. Розенберг, В.Ю. Черняев. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Нестор-История, 2014. 798 с.
3. *Миронов Б.Н.* Страсти по революции. Нравы в российской историографии в век информации. М.: Весь мир, 2013. 336 с.
4. Социологический словарь / отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. М.: НОРМА: ИНФРА–М, 2014. 608 с.
5. *Франк С.Л.* Из размышлений о русской революции // Новый Мир, 1990. № 4. С. 207-225.