

# ОСОБЕННОСТИ САМОАКТУАЛИЗАЦИИ СОТРУДНИКОВ ВУЗА С РАЗЛИЧНЫМ ДОЛЖНОСТНЫМ СТАТУСОМ

Андреева С.Н.<sup>1</sup>, Ендылетова Н.С.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Андреева Светлана Николаевна – кандидат психологических наук, доцент;

<sup>2</sup>Ендылетова Надежда Сергеевна – магистрант,

направление: психология,

магистерская программа: психология управления персоналом,

кафедра психологии развития и образования,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

Марийский государственный университет,

г. Йошкар-Ола

**Аннотация:** в статье раскрыто определение самоактуализации, также указаны различные авторы, занимающиеся проблемой самоактуализации личности в отечественной и зарубежной психологии. В тексте статьи представлены и описаны результаты исследования самоактуализации сотрудников вуза с помощью самоактуализационного теста (САТ), выявлена связь самоактуализации сотрудников с различным должностным статусом.

**Ключевые слова:** самоактуализация, самореализация, самоактуализационный тест.

Проблема самоактуализации личности с различных позиций рассматривали многие ученые. Создателем теории самоактуализации личности является А. Маслоу. В психологии и педагогике теорию самоактуализации развивают Е.В. Андриенко, А.Г. Асмолов, И.А. Витин, Е.И. Исаев, П.И. Пидкасистый, В.И. Слободчиков, Л.М. Фридман и др.

Изучением особенностей самоактуализации личности занимались представители разных психологических школ отечественной и зарубежной психологии. Так в разное время аспекты самоактуализации личности исследовались в работах К. Гольдштейна, А. Маслоу, К. Роджерса, Д. Бьюджентала, К.А. Абульхановой-Славской, Л.А. Анциферовой, Д.А. Леонтьева, С.И. Кудинова, Л.А. Коростылевой, И.Д. Егорычевой и др. авторов.

В словаре конфликтолога А.Я. Анцупова указано, что самоактуализация – это стать всем, чем возможно. Здесь представлено определение в психологическом аспекте и сделан акцент на то, что отсутствие возможностей самоактуализации является одной из скрытых глубинных причин конфликтов [1, с.132].

Исследователь Н.В. Овчаренко, проанализировав исследования авторов И.Б. Дермановой, О.Г. Кливер и Т.В. Луговской, интерпретирует понятия следующим образом: «Самоактуализация – это развертывание личностного потенциала, который отображает родовую сущность и индивидуальные особенности человека в виде определенного идеала, и соответственно актуализируется потенциал, будущее; этот процесс своими истоками имеет внутренний мир человека, его сущность, основывается на духовных ценностях. Самореализация – это процесс воплощения личностью своих имеющихся способностей в жизнь с целью самоутверждения...» [4].

Исследование особенностей самоактуализации сотрудников вуза с различным должностным статусом проводилось на базе ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет». Всего в исследовании приняли участие 46 сотрудников, из них 5 человек работают на должности профессора, 26 человек – на должности доцента, 5 человек – на должности старшего преподавателя, 4 – на должности преподавателя, 6 человек занимают должность специалиста по учебно-методической работе. Особенностью данной выборки явилось то, что ее составили преимущественно лица женского пола. Возраст респондентов, участвующих в исследовании, варьировался от 23 до 69 лет.

Для исследования особенностей самоактуализации использовалась методика изучения уровня самореализации – самоактуализационный тест (САТ), разработанный на основе опросника личностных ориентаций (РОИ), созданного Э. Шостром, теории самоактуализации А. Маслоу, идей Ф. Перлза и других теоретиков экзистенциально-гуманистического направления в психологии, измеряет уровень самоактуализации личности, характеризующий уровень личностной зрелости [2, с.156].

Результаты исследования показывают, что у профессоров высокие баллы чаще всего встречаются по шкале «ориентация во времени» (60%) и «самопринятие» (60%). Соответственно, большая часть профессоров отличается способностью переживать настоящий момент своей жизни во всей его полноте и принятием себя таким, какие они есть, вне зависимости от оценки своих достоинств и недостатков. По остальным шкалам высокие баллы у профессоров встречаются значительно реже (20%).

Количество сотрудников, занимающих должность доцента и имеющих высокие баллы по шкалам самоактуализационного теста, разнообразно. Больше половины (54%) сотрудников, занимающих должность доцента, имеют высокие баллы по шкале «самоуважение», 50% - по шкале «представление о природе человека», 46% - по шкале «самопринятие». Значит, они ценят свои достоинства, уважают себя

за них, склонны в целом положительно воспринимать природу человека, принимать себя таким, какие они есть. По остальным шкалам самоактуализации высокие баллы у доцентов встречаются несколько реже.

Среди сотрудников, занимающих должность старшего преподавателя, высокие баллы имеют 40% испытуемых по шкале «ценностные ориентации», «самоуважение», «самопринятие» и «представление о природе человека». Соответственно, они разделяют ценности самоактуализирующейся личности, всегда выбирают движение вперед, преодоление препятствий, опираясь на собственные силы, самостоятельно, собственное независимое мнение по основным жизненным вопросам. По остальным шкалам самоактуализации высокие баллы встречаются только у 20% старших преподавателей.

У сотрудников, занимающих должность преподавателя, наиболее часто высокие баллы встречаются по шкале «креативность» (70%), что характеризует их творческую направленность. 50% сотрудников имеют высокие баллы по шкалам «ценностной ориентации», «контактности» и «познавательных потребностей». Полученные данные говорят о том, что для них характерно разделение ценностей самоактуализирующейся личности, движение вперед, преодоление препятствий, быстрое установление глубоких, тесных контактов с людьми, а так же стремление к приобретению знаний об окружающем мире. По остальным шкалам самоактуализации высокие баллы встречаются реже.

У специалистов по учебно-методической работе наиболее часто высокие баллы встречаются по шкале «самоуважение» (82%), что говорит об их способности ценить свои достоинства, положительные качества характера, уважать себя за них. У 60 % преобладает шкала «самопринятия» и характеризует их как людей, принимающих себя такими, какими они являются, вне зависимости от оценки своих достоинств и недостатков. 50% имеют высокие баллы по шкале «поддержки» и шкале «представлений о природе человека». Полученные данные говорят о том, что сотрудники независимы в своих поступках, стремятся руководствоваться собственными целями, убеждениями, установками и принципами, они свободны в выборе, не подвержены внешнему влиянию.



Рис. 1. Профильный лист со средними значениями сотрудников по шкалам методики изучения уровня самореализации (Самоактуализационный тест (САТ))

Для описания различий между сотрудниками с разным должностным статусом были подсчитаны средние значения в каждой группе. Средние значения в профильном листе, представленном на рисунке 1, говорят о том, что сотрудники, занимающие должность профессора, имеют результаты близкие к среднестатистическим по всем шкалам кроме шкалы «ориентация во времени» (Вр). Высокие стеновые показатели (выше 60) по шкале «ориентация во времени» (Вр) говорят о способности профессоров переживать настоящий момент своей жизни во всей его полноте.

У сотрудников, занимающих должность доцента и должность преподавателя, среднегрупповые значения близки к среднестатистическим по всем шкалам и находятся в пределах от 40 до 60 стенов (поэтому на рисунке они не представлены). Соответственно, сотрудники, занимающие должность доцента, ничем не отличаются по шкалам самоактуализации от других должностных категорий.

Средние значения, представленные в профильном листе на рисунке, говорят о том, что сотрудники, занимающие должность старшего преподавателя, имеют результаты близкие к среднестатистическим по

всем шкалам, кроме шкалы «познавательные потребности» (Пп). По шкале «познавательные потребности» (Пп) среднегрупповое значение ниже среднестатистического по данной методике (ниже 40 (в стенах)), что говорит о низком стремлении к приобретению знаний об окружающем мире.

Средние значения, представленные в профиле на рисунке, говорят о том, что сотрудники, занимающие должность старшего преподавателя, имеют результаты близкие к среднестатистическим по всем шкалам кроме шкал «самоуважение» (Су) и «самопринятие» (Спр). По шкалам «самоуважение» (Су) и «самопринятие» (Спр) среднегрупповое значение выше среднестатистического по данной методике (выше 60 в стенах). Значит, специалисты по УМР склонны уважать себя и принимать себя такими, какие они есть.

Для доказательства различий в самоактуализации сотрудников вуза с различным статусом был проведен статистический анализ по Н критерию Крускала-Уоллиса. По результатам статистического анализа различий между сотрудниками, занимающими различные должности, не выявлено.

Тем не менее корреляционный анализ по методу Спирмена показал наличие связи между стремлением к самоактуализации и должностным статусом сотрудников, участвующих в исследовании. Значимая корреляционная связь выявлена между шкалой поддержки и должностным статусом ( $r_{\text{эмп}} = 0,316139$ ;  $r_{\text{крит}} = 0,308$ ;  $p \leq 0,05$ ). Полученное эмпирическое значения коэффициента корреляции Спирмена позволяет говорить о том, что чем выше статус, тем более он независим от внешнего влияния. Значимая корреляционная связь выявлена также между шкалой сензитивности (Сз) и должностным статусом ( $r_{\text{эмп}} = 0,324218$ ;  $r_{\text{крит}} = 0,308$ ;  $p \leq 0,05$ ). Это означает, что чем выше статус, тем более выражено стремление отдавать себе отчет в своих потребностях и чувствах, способность их рефлексировать. Значимая корреляционная связь выявлена между Шкалой контактности (Ко) и должностным статусом ( $r_{\text{эмп}} = 0,357321$ ;  $r_{\text{критич}} = 0,308$ ;  $p \leq 0,05$ ). Значит, чем выше статус, тем более он способен к быстрому установлению контактов с окружающими.

Таким образом, самоактуализация сотрудников с различным статусом связана с независимостью от внешнего влияния, с рефлексией и способностью к установлению контактов.

#### **Список литературы**

1. *Анципов А.Я.* Словарь конфликтолога. СПб.: Питер, 2006. 527 с.
2. *Диагностика здоровья : психологический практикум / под. ред. проф. Г.С. Никифорова.* СПб.: Речь, 2007. 950 с.
3. *Маслоу А.Г.* Дальние пределы человеческой психики: пер. с англ. СПб.: Евразия, 1997. 430 с.
4. *Овчаренко Л.В.* Сравнительный анализ понятий «самореализация» и «самоактуализация» как составляющих категориального аппарата философии образования. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://scjournal.ru/articles/issn\\_1997-292X\\_2015\\_3-3\\_37.pdf/](http://scjournal.ru/articles/issn_1997-292X_2015_3-3_37.pdf/) (дата обращения: 17.03.2018).