

## УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РЕШЕНИЙ

**Бурносова В.В.<sup>1</sup>, Солоха А.А.<sup>2</sup>, Бритикова Е.А.<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>*Бурносова Виктория Владимировна – студент;*

<sup>2</sup>*Солоха Алина Александровна - студент,  
кафедра государственного и муниципального управления;*

<sup>3</sup>*Бритикова Елена Александровна - доцент, кандидат социологических наук,  
кафедра менеджмента,  
Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина,  
г. Краснодар*

**Аннотация:** в статье рассматривается управленческое решение, эффективность управления, зависящая от использования факторов. Выделены основные факторы качества управленческих государственных управленческих решений. Определены правовая и организационная, экономическая и социальная сущности управленческого решения. Рассмотрены классификации управленческих решений. В качестве примера в статье приводится решение городской Думы Краснодара от 30.03.2018г. № 52 п.3 «Об установке памятного знака «Кино»

**Ключевые слова:** управление, управленческое решение, эффективность решения, государственные решения, процесс управления.

В России с развитием экономических реформ огромное значение уделяется качеству управленческих решений. Управленческое решение – это результат анализа, прогнозирования, оптимизации, экономического обоснования и выбора альтернативы из множеств вариантов достижения конкретной цели системы менеджмента [5, с. 98]. В связи с этим, в настоящий момент времени, изучение условий и факторов, которые определяют качество управленческих государственных решений, является актуальной темой.

Эффективность управления в свою очередь зависит от использования факторов и от процедуры принятия решений, а также воплощения их в жизнь. Качество управленческого решения – это степень соответствия параметров выбранного варианта решений определенной системе требований, которая удовлетворяет разработчиков решений и его потребителей, также данная система позволяет качественно и эффективно реализовать предложенный управленческий вариант решения.

Существуют основные факторы, которые принимаются к качеству управленческого решения, к ним относят:

1. Научная обоснованность
2. Непротиворечивость
3. Своевременность
4. Адаптивность

Научная обоснованность – это степень учета закономерности функционирования и развития тенденций экономики и объекта управления. Перед тем, как принять ответственное решение, следует изучить опыт и навык своих предшественников, чтобы не допустить ошибки, которые можно избежать.

Обоснованным может быть решение, принятое на основе научно обоснованной систематизированной информации, что в свою очередь, достигается применением научных методов разработки решений.

Непротиворечивость – это последовательность взаимодополняющих, непротиворечивых частных решений, которые носят целеполагающий, мотивирующий, контролирующий и регулирующий характер.

Качество государственных управленческих решений актуальных проблем довольно часто определяется его своевременностью. Даже оптимальное решение, которое направлено на получение наиболее лучшего экономического эффекта может оказаться ненужным, если будет принято поздно, а также оно может принести ущерб.

Адаптивность – это временной фактор, который влияет на процесс принятия государственных управленческих решений. Любое решение носит временный характер и его нужно принимать вовремя, чтобы время не сыграло в противоположную сторону.

Таким образом, качество государственных управленческих решений показывает степень реализации задач, стоящих перед управляемой системой.

Понятие управленческого решения с экономической точки зрения состоит в том, что каждый шаг требует материальных и финансовых ресурсов. Для того, чтобы определить целесообразность решения, необходимо сопоставить затраты с возможными выгодами. Социальной стороне следует учитывать мотивы, потребности, условия труда и развития личности.

Правовая сущность предусматривает собой исполнение законных мероприятий и соблюдение законодательства.

Организационная сущность предполагает наличие соответствующего, организационного решения (возможности). Если нет персонала, техники, системы, контроля, то такое управленческое решение не стоит и принимать [4, с. 200].

Для того чтобы принять качественное управленческое решение, следует использовать принципы, подходы, методы моделирования, интуицию, опыт и автоматизированное управление.

Решения можно классифицировать по степени обоснования. Исходя из этого, они делятся на интуитивные (подсознательные), которые принимают руководители на основании представления о том, что они поступают правильно; логические будут вырабатываться на основании опыта, знаний и суждений; рациональные основываются на проведении объективного анализа проблемных сложных ситуаций, используя научные методы и компьютерные технологии [2, с. 127].

Также следует выделить классификацию управленческих решений по возможности их реализации: допустимые, способные удовлетворять ограничениям; недопустимые – это управленческие решения, не отвечающие ряду ограничений.

По степени достижения конечной цели управленческие решения выделяют: неразумные, не приводящие к результату; удовлетворительные, которые приводят к достижению поставленной цели; оптимальные – это те управленческие решения, когда руководитель выбирает идеальное достигнутое решение.

По признаку инновационности управленческие решения бывают: рутинные, применяемы на основе существующих механизмов действий; селективные, основываются на выборе одной альтернативы из заданного набора; адаптивные, принимаемые, когда ситуация требует модификации установленных вариантов; инновационные они выделяются в определенных условиях, когда проблему нельзя решить при помощи использования возможных принципов действия [3, с. 412].

Управленческие решения выделяют по масштабу изменения, которые вносятся в организацию, выделяют: ситуационные – это решения не предусматривающие глобальных изменений и основываются на разрешении проблем в организации; реорганизационные – это решения, связанные с разработкой новой стратегии организации.

По времени своего действия управленческие решения классифицируются: стратегические, нацеленные на достижение раннее поставленной цели компании; тактические, преследующие выполнение промежуточных задач организации; оперативные, принимаемые руководителем повседневно для достижения целей и выполнения текущей работы в компании.

В качестве примера в данной статье мы рассматриваем решение городской Думы г. Краснодара от 30.03.2018 г. №52 п.3 об установке памятного знака «Кино» [1]. Данное решение принято исходя из рассмотренного ходатайства ООО «Краснодар - горобустройство». Решение предполагает, что в целях повышения туристической привлекательности территории МО г. Краснодар установить на земельном участке, расположенном по ул. Ставропольской в районе № 236 - а на территории общего пользования сквер «Бургасский» памятного знака «Кино».

Ответственность за реализацию данного решения возложено на ООО «Краснодар - горобустройство», контроль за исполнением настоящего решения возложен на комитет городской Думы г. Краснодара по вопросам местного самоуправления.

Критериями качества исполнения данного решения могут служить: сроки выполнения данного решения; качество эстетического исполнения памятного знака «Кино»; качество благоустройства, прилегающих к памятному знаку «Кино» земельной территории.

Следовательно, чтобы данные критерии качества исполнения решения были реализованы, необходимо наделить контролирующий орган, за исполнением данного решения, комитет городской Думы г. Краснодара по вопросам местного самоуправления следующими полномочиями: право на согласование сроков сдачи памятного знака «Кино»; право на согласование проекта исполнения памятного знака «Кино»; право на согласование эстетического оформления, прилегающей к памятному знаку «Кино» земельной территории.

Исходя из вышеупомянутых критериев качества, можно сделать вывод, что данные полномочия контролирующего органа повысят общее качество исполнения решения, т.к. исполнитель данного решения ООО «Краснодар-горобустройство», будет обязано перед тем, как принять сроки сдачи объекта, определение проектного оформления объекта, согласовать и утвердить их с контролирующим органом городской Думы г.Краснодара.

Таким образом, принятие государственных управленческих решений выступает сутью управленческой деятельности и любая практическая деятельность должна состоять из решения действия. Управление – это процесс принятия решений, которые содержат действия. Качественные управленческие решения должны опираться на законы и закономерности развития общества, они зависят от множества факторов – логики и качества оценки ситуации, определенного уровня культуры управления, технологии принятия и процесса реализации решений.

*Список литературы*

1. Решение городской Думы Краснодара от 30.03.2018г. № 52 п.3 «Об установке памятного знака «Кино»
2. *Василенко И.А.* государственное и муниципальное управление: учебник / И.А. Василенко. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2012. 415 с.
3. *Глазунова Н.М.* Система государственного и муниципального управления: учебник / Н.М. Глазунова. М.: Проспект, 2014. 640 с.
4. *Митин А.Н.* Системные основы государственного и муниципального управления: учебное пособие. Екатеринбург: УрГЮА, 2013. 274 с.
5. *Фахрутдинова А.З.* Принятие и исполнение государственных решений: учебное пособие / А.З. Фахрутдинова. Новосибирск, 2014. 188 с.