

ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Симакова М.Е.¹, Лыдокова Г.М.²

¹Симакова Марина Евгеньевна – студент;

²Лыдокова Галия Михайловна - кандидат психологических наук, доцент,
кафедра психологии, факультет психологии и педагогики,

Елабужский институт

Казанский федеральный университет,

г. Елабуга

Аннотация: в настоящее время результатом обучения в начальной школе должно стать формирование у учащихся «умения учиться». Универсальные учебные действия обеспечивают возможность каждому ученику самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, уметь контролировать и оценивать учебную деятельность и ее результаты. Они создают условия развития личности и ее самореализации. В статье изложен опыт работы по использованию системно-деятельностного подхода по формированию и развитию универсальных учебных действий на уроках в начальных классах, приведены примеры продуктивных заданий.

Ключевые слова: групповая работа, универсальные учебные действия, системно-деятельностный подход.

Овладение учащимися универсальными учебными действиями происходит в контексте разных учебных предметов, поэтому существенное место в преподавании школьных дисциплин должны занять так называемые метапредметные учебные действия. Под ме-тапредметными (иначе надпредметными) действиями понимаются умственные действия учащихся, направленные на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

Формирование способности и готовности учащихся реализовывать универсальные учебные действия позволит, по мнению авторов-разработчиков стандартов второго поколения, повысить эффективность воспитательно-образовательного процесса в школе [2].

Учитель всегда был и остается центральной фигурой в образовании. Изменения в образовании не могут проходить без активного и сознательного участия учителей. Время и усилия, которые требуются для того, чтобы новые идеи начали воплощаться в практической педагогической деятельности, во многом зависят от готовности и способности учителей и воспитателей вносить изменения в свою деятельность.

Трудно не согласиться с В.С. Лазаревым: «Профессиональная деятельность учителя не полноценна, если она строится только как воспроизводство однажды усвоенных методов работы. Такая деятельность неполноценна не только потому, что в ней не используются объективно существующие возможности для достижения более высоких результатов образования, но и потому, что она не способствует развитию личности самого педагога».

Осваивая новую систему стандартов, учитель, безусловно, должен знать и понимать суть всех терминов, которыми насыщено содержание стандартов второго поколения, и в первую очередь понятия - универсальные учебные действия.

Как известно, это понятие связано с психологической теорией деятельности, разработанной А.Н. Леонтьевым, и развитой рядом других психологов. В работах А.Н. Леонтьева деятельность выступает как объяснительный принцип применительно к широчайшему кругу психологических явлений. Поэтому, по справедливому замечанию А.А. Леонтьева, правильнее было бы называть теорию Алексея Николаевича Леонтьева не теорией деятельности, а теорией деятельности, сознания, личности.

А.Н. Леонтьев подчеркивал «...деятельность - это единица жизни, она связывает человека, во-первых, с миром - прежде через её мотивационно - смысловые компоненты, - и, во-вторых, с культурой человечества, прежде всего через операционально-технические компоненты.

Учителю необходимо ежедневно организовывать учебную деятельность так, чтобы она была результативна и эффективна. Это возможно, если ученики включаются в неё сознательно и мотивированно. А что значит - «организовать деятельность?»

Организовать деятельность - значит упорядочить её в целостную систему с четко определенными характеристиками, логической структурой и процессом её осуществления.

С целью выявления уровня сформированности внимания и самоконтроля нами была проведена оценка такого регулятивного действия, как контроль. Для этого нами была использована методика «Проба на внимание» П.Я. Гальперина и С.Л. Кабыльницкой, наблюдение за деятельностью учеников [8, с. 126]. В критериях данной методики ученикам необходимо прочесть текст и исправить в нём ошибки:

пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слова с предлогом, смысловые ошибки

По методике «Проба на внимание» П.Я. Гальперина был получен следующий результат по классу по уровню сформированности аспектов регулятивных УДД:

Целеполагание - данный навык развит достаточно хорошо. Учащиеся – 20 человек (90%) - ставят цели и пытаются найти способы их выполнения, периодически обращаясь к педагогу за помощью. Это связано с тем, что учащиеся понимают установку урока, слушают учителя, высказывают свое мнение, зная, что его услышат и примут. Также, они учатся слушать и слышать другого, без чего не получится взаимодействия. Именно такой подход к целеполаганию является эффективным и современным. А 10 человек (10%) – испытывают трудности в постановке целей, возможно, учащиеся не ставят цель, потому что им не интересно на уроке.

Планирование - у большинства учащихся – 18 человек (70%) - нет понятия «план», этапы планирования, не умеют выделять различные варианты выполнения задания. Возможно, это связано с тем, что изначально учитель не объяснил, как правильно планировать и для чего. Благодаря чему, у ребенка возникают в дальнейшем трудности планирования. Остальные 10 человек (25%) - знают понятие «план», но выявлены трудности в составлении этапов планирования. 2 человека (5%) - знают этапы планирования, умеют выделять различные варианты выполнения задания.

Контроль - учащиеся – 16 человек (65%) - недостаточно хорошо умеют оценивать собственную деятельность, необъективны в оценках (завышают оценивание собственной деятельности). У таких учащихся обычно наблюдается завышенная самооценка, поэтому ребенок не адекватно оценивает свои возможности, и понимает, что всё зависит, от имеющихся у него способностей. 10 человек (30%) - достаточно объективно могут оценить собственную деятельность, но иногда завышают ее оценивание, 4 человека (5%) - хорошо умеют оценивать собственную деятельность. Это говорит о том, что у ребенка адекватная самооценка, и он оценивает все свои достижения от прилагаемых усилий, и контролирует это.

У 16 учащихся было выявлено более 5 ошибок при написании текстов - пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слова с предлогом, смысловых ошибок или др., следовательно, у данных учащихся низкий уровень внимания. Внимание является одним из основных условий, обеспечивающих успешное усвоение ребенком доступного для него объема знаний, умений и навыков. Причины невнимательности могут быть разными: переутомляемость и перегрузки, возрастные ограничения в развитии внимания, или недостаточная мотивация в выполнении деятельности.

Полученные результаты обобщены и представлены на рисунке 1.

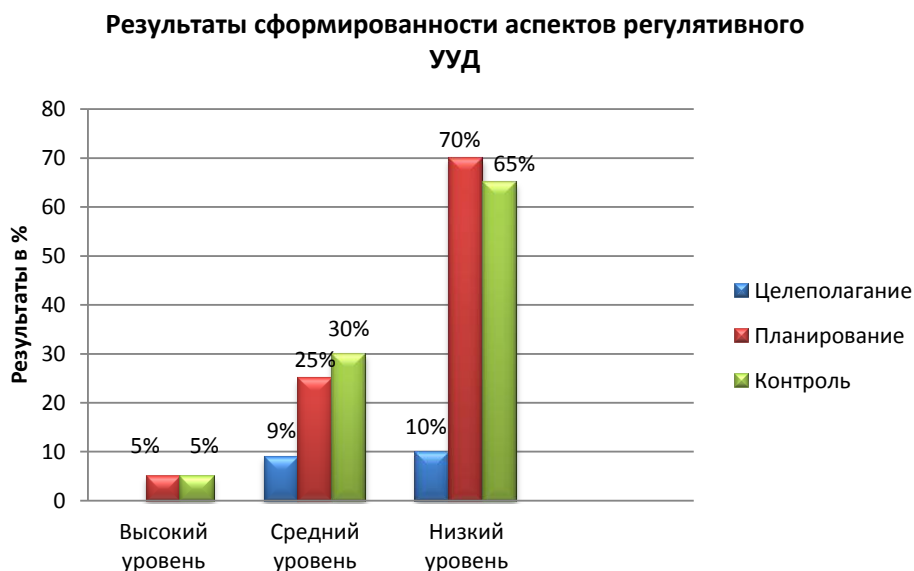


Рис. 1. Методика «Проба на внимание». Сформированность аспектов регулятивных УУД учащихся – навыков целеполагания, планирования, контроля, оценки

Приоритетным направлением школьного образования становится формирование «умения учиться». «Человек рожден для мысли и действия»- говорили древние мудрецы. Учащийся сам должен стать «архитектором и строителем» образовательного процесса, т.е. самостоятельно успешно усваивать новые знания, формировать умения и компетентности, включая самостоятельную организацию этого процесса [8, с. 22].

Важнейшей задачей современной системы образования является формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих возможность каждому ученику самостоятельно ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, уметь контролировать и оценивать учебную деятельность действиями самих учащихся. При этом знания, умения и навыки (ЗУН) формируются, применяются и сохраняются в тесной связи с активными.

Список литературы

1. *Ануфриев А.Ф., Костромина С.Н.* Как преодолеть трудности обучения детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения. М.: Издательство «Ось-89», 2009. 272 с.
2. *Выготский Л.С.* Избранные психологические исследования. М.: Просвещение, 2015. 309 с.
3. *Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю.* Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2015. 509 с.
4. *Кузнецова Н.В.* Русский язык и культура речи: Учебник. М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2013. 368 с.
5. *Мельникова Е.Л.* Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками: Пособие для учителя. М.: Наука, 2016. 184 с.
6. *Михеева Ю.В.* Урок. В чём суть изменений с введением ФГОС начального общего образования: (Статья) // Науч.-практ. жур. «Академический вестник» / Мин. обр. МО ЦКО АСОУ, 2011. Вып. 1 (5). С. 41-47.
7. Формирование универсальных учебных действий учащихся начальной школы // Управление начальной школой. М.: Наука, 2015. № 12. С. 42-45.
8. *Эльконин Д.Б.* Детская психология: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Академия, 2015. 149 с.