

КОНЦЕПЦИЯ ЧЕЛОВЕКА И ВЫСШЕГО БЛАГА В ФИЛОСОФИИ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Эшонкулова Н.А.

*Эшонкулова Нуржахон Абдужаббаровна – старший преподаватель,
кафедра социально-гуманитарных наук, химико-металлургический факультет,
Навоийский государственный горный институт, г. Навои, Республика Узбекистан*

Аннотация: в статье раскрыта взаимосвязь представлений о природе человека и представлений о счастье в работах философов Нового времени.

Ключевые слова: человек, счастье, общество, семья, духовность, разум.

Философия нового времени внесла незаменимый вклад в эвдемологические воззрения, в повышение их социоантопологического значения. Свобода была важным условием счастливой жизни, поэтому научно-философски и практически следовало решать проблемы, касающиеся этого условия. Решение этой задачи возлегло на плечи философии нового времени.

Решающий вклад в формирование западной ментальности, западного представления о счастье внесла философия Д.Локка. Его учение – целостное представление о мире, о человеке, о смысле человеческого существования. Локк создает новую теологию счастья. По его мнению, стремление людей удовлетворять свои материальные потребности не является греховным, а вполне богоугодно. Он утверждает, что «сам всемогущий Бог подчиняется необходимости быть счастливым. И чем больше подчинено ей какое-нибудь разумное существо, тем ближе оно к бесконечному совершенству и счастью» [1].

Локк считает, что человек не должен стыдиться своих материальных потребностей. Ему не следует подавлять их в себе. Всякий аскетизм и призывы жить скромно, отказываясь от всех благ жизни, на самом деле Богу не угодны. Абсолютно все люди стремятся к счастью и благу, но идут к счастью различными путями. Счастье состоит в удовлетворении своих желаний. Желания вызываются теми или иными вещами, которыми человек хочет обладать. У каждого – свое понимание счастья, никто в этом вопросе не прав и никто не ошибается. Счастье – по ту сторону добра и зла. Потому что добро и зло – это мерило абсолютное. А никакого абсолютного мерила тут нет и быть не может. Этим Локк избавил человека от необходимости сдерживать свои потребности. Провозглашается трезвая мысль: если Бог создал человека и наделил его множеством потребностей, значит ему угодно, чтобы человек удовлетворял эти потребности.

Проблема счастья – одна из центральных в философии Спинозы. Необходимо отметить, что Спиноза хотя и был современником Локка, тем не менее его представление о мире и человеке, о высшем благе значительно отличается от локковского. Спиноза создает представление о мире как едином целом, субстанции, модусом которой является человек. Задача человека – познать целое и себя как часть этого целого. Познавая целое и действуя в соответствии с этим знанием, человек обретает свободу. Для Спинозы счастье – свобода от страстей, от собственного эго, которая дает возможность раскрыть свое духовное начало, отождествить себя с Богом.

Французские материалисты рассматривают человека как часть природы. Он полностью подчинен ее законам. Устройством его тела, наличие определенных желаний, потребностей, ощущений заставляют его совершать определенные поступки. Его поведение предопределено, является причинно-обусловленным. Соответственно, отрицается свобода и ответственность индивида. Такое представление о человеке содержится в работах Ламетри, Дидро, Гольбаха, Гельвеция.

Стремление к счастью французские материалисты считали главным двигателем человеческих поступков, счастье же усматривали в возможности удовлетворять желания, получать удовольствия. Главной проблемой, с точки зрения французских материалистов, была проблема совмещения блага отдельного индивида и блага общества в целом. Ее решение видели в создании соответствующего законодательства.

Согласно Канту, имеется различие между человеком как разумным существом и человеком как природным существом [2]. Как разумное существо, человек подчиняется абсолютным моральным обязательствам в форме законов, которые он как автономное существо устанавливает для себя на основе разума. Как природное существо, человек подчиняется этим законам, хотя они и могут противоречить его естественным склонностям. Кант теоретически обосновывает возможность и необходимость человеческой свободы.

Дальнейшее развитие философии шло по пути снятия этого ограничения и утверждения неограниченной человеческой свободы.

Современного человека, массового индивида Ницше характеризовал крайне отрицательно [3]. Ницше считает, что мораль противостоит природному эгоизму витальных сил. Но жизнь как жизнь не может не стоять за себя, не может не быть эгоистической – и не в каком-то общем смысле, а в конкретности своих

индивидуальных существований. И там, где эгоизм страстей, инстинкты жизни не получают прямого выхода, они обнаруживают себя косвенно.

Таким образом, в европейской философии Нового времени представления о человеке и важнейших целях его существования развивались в направлении реабилитации его «природного» начала, под которым подразумевалось стремление самоутвердиться, отстаивать свои эгоистические интересы, удовлетворять потребности тела. Ницше называет это «природным эгоизмом витальных сил». Философия и наука Нового времени «освобождали» человека от теологии, погружая его в стихию природы.

Список литературы

1. *Локк Дж.* Послание о веротерпимости. С. 100-101.
2. *Кант И.* Сочинения в шести томах. Т.4. Ч.1. М.: «Мысль», 1965. С. 297.
3. *Ницше Ф.* Так говорил Заратустра. М.: Изд-во Моск.ун-та. 1990. С. 13.