

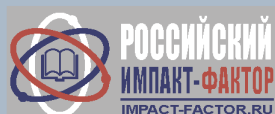


ISSN 2541-7878

РОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

РОСКОНАДЗОР
РЕЕСТРОВАЯ ЗАПИСЬ ПИ № ФС 77-63296

НОЯБРЬ 2025 № 1(40)



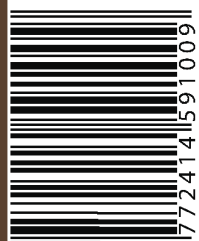
САЙТ КОНФЕРЕНЦИИ: [HTTPS://SCIENTIFICRESEARCH.RU](https://scientificresearch.ru)



XI Международная заочная научно-практическая конференция

**«Научные исследования:
ключевые проблемы III тысячелетия»**

Москва. 25 ноября, 2025 года



УДК 08
ББК 94.3
Н 34

ISSN 2414-5912 (Print)
ISSN 2541-7878 (Online)

Научные исследования

2025. № 1 (40)

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору
в сфере связи,
информационных
технологий и массовых
коммуникаций
(Роскомнадзор)
Реестровая запись
ПИ № ФС 77-63296.

Сборник научных трудов по материалам

XL Международной научно-практической заочной конференции «Научные исследования: ключевые проблемы III тысячелетия» (Москва, 25 ноября, 2025 года)

Подписано в печать:
25.11.2025
Дата выхода в свет:
04.12.2025

Формат 70х100/16.
Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс».
Печать офсетная.
Усл. печ. Л. 1,787
Тираж 100 экз.
Заказ № 0093

**Территория
распространения:
зарубежные страны,
Российская
Федерация**

ТИПОГРАФИЯ
ООО «ОЛИМП».
153000, г. Иваново,
ул. Красной Армии,
д.20, 3 этаж, каб.3-3

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «Олимп»
Учредитель: Вальцев
Сергей Витальевич
153002, Иваново, ул.
Жиделева, д. 19

Редакция не всегда
разделяет мнение
авторов статей,
опубликованных в
журнале

Свободная цена

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Котлова А.С.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
153000, РФ, ИВАНОВСКАЯ ОБЛ., Г. ИВАНОВО,
УЛ. КРАСНОЙ АРМИИ, Д. 20, 3 ЭТАЖ, КАБ 3-3
Тел.: +7 (920) 357-93-34.
Email: tel9203579334@yandex.ru

Научно-практический журнал «Научные исследования»
подготовлен по материалам XL Международной научно-
практической заочной конференции «Научные исследования:
ключевые проблемы III тысячелетия»

Ссылка на издание

Научные исследования: ключевые проблемы III тысячелетия /
Научные исследования 2025. № 1 (40) // Сб. ст. по мат. XL
Международной научно-практической заочной конференции
(Россия, Москва, 25 ноября, 2025). Москва. Изд. «Научные
публикации», 2025. С. 22 .

© Издательство «Научные публикации».
[HTTP://SCIENTIFICPUBLICATIONS.RU](http://SCIENTIFICPUBLICATIONS.RU)
© Сайт конференций серии: «Научные исследования».
[HTTPS://SCIENTIFICRESEARCH.RU](https://SCIENTIFICRESEARCH.RU)
© Научные исследования /Москва, 2025

Содержание

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	3
<i>Рутковская Л.М. ОБЩИНА И ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В ТРУДАХ К.Д. КАВЕЛИНА</i>	<i>3</i>
МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ.....	6
<i>Неуймина Г.И. ИЗУЧЕНИЕ МЕТЕОТРОПНЫХ РЕАКЦИЙ У СТУДЕНТОВ - ИНДУСОВ, ПРИЕХАВШИХ НА ОБУЧЕНИЕ В КРЫМ.....</i>	<i>6</i>
АРХИТЕКТУРА	11
<i>Джумадурдыев Т.М., Атаев Б.А., Годыков П.Ё. ОТ ЗАМЫСЛА ДО ВОПЛОЩЕНИЯ: ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ КОРНИ ДИЗАЙНА ВЕЛИЧАЙШИХ ЗДАНИЙ МИРА.....</i>	<i>11</i>
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	14
<i>Вальцев С.В. ЧТО ТАКОЕ ЧЕЛОВЕК?.....</i>	<i>14</i>
<i>Вальцев С.В. ДУША И ДУХОВНОСТЬ КАК ВИДОСПЕЦИФИЧЕСКИЙ ПРИЗНАК ЧЕЛОВЕКА</i>	<i>17</i>

ОБЩИНА И ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В ТРУДАХ К.Д.

КАВЕЛИНА

Рутковская Л.М.

*Рутковская Лариса Микелисовна – кандидат исторических наук, доцент,
кафедра истории и философии,
ФГБОУ ВО Ярославский государственный медицинский университет Минздрава России
г. Ярославль*

Аннотация: в статье анализируются взгляды К.Д. Кавелина на проблему сохранения общины в России второй половины XIX века.

Ключевые слова: К.Д. Кавелин, община, частная собственность.

УДК 94 (47)

В 1861 г. в России состоялась отмена крепостного права. Но, решив одни проблемы, реформа поставила и ряд других, в частности – проблему дальнейшего сохранения общинного устройства и землевладения, ставшую важной составляющей взглядов профессора права, известного либерального публициста К.Д. Кавелина.

Важность изучения данной проблемы диктовалась, по мнению Кавелина, тем фактом, что община – не продукт государственного установления [3, с. 652], а исконный, исторически сложившийся народный обычай, со своими механизмами саморегуляции и законами, которого крестьянин крепко держится; она «связана со всеми сторонами нашей народной жизни, находится под их влиянием и сама на них влияет» [1, с. 95].

Кавелин, в отличие от других западников, стоял за сохранение общинного землевладения, солидаризируясь в этом вопросе со славянофилами (Ю.Ф. Самарин), и даже представителями революционно-демократического лагеря (Н.Г. Чернышевский). Но если демократам виделась в общине основа для будущего социалистического устройства и производства, то их идейным оппонентам она казалась гарантом от этих социалистических претензий. Так, Кавелин находил, что община не способна двигать сельское хозяйство и промышленность и не является прогрессивным началом; напротив, она – глубоко консервативный элемент общественного устройства. Однако в социальном смысле община препятствует обнищанию основной массы населения, являясь прибежищем для бедных, немощных, неприспособленных [4, с. 278, с. 281-285].

Действительным двигателем прогресса Кавелин считал частную собственность, так как в ней представлено личное предприимчивое начало.

Путь исключительной индивидуализации поземельной собственности, однако, являлся для него неприемлемым, т.к. он вел к социальной анархии и бедственному положению народных масс, которые, тяготясь своим материальным и нравственным положением, отчаиваются, тупеют и озлобляются. Именно общинное устройство являлось, по мнению Кавелина, оплотом против возникновения пролетариата.

Невозможна также и отмена личной собственности и наследства, что предлагали некоторые социалисты. В противном случае был бы нарушен «закон свободы», писал Кавелин. Именно собственность и наследство являются важнейшими стимулами для деятельности и, если их не будет, то лишь «избранные» продолжают трудиться, а основная масса населения «впадет в бездействие, в умственную и нравственную апатию» [2, с. 130].

Поэтому лишь в существовании этих двух уравновешивающих друг друга начал – общины и частной собственности – ему виделась гарантия мирного развития и стабильности России, поддержания и развития жизни.

Кавелин обращался и к проблеме существования личности в общине, отмечая, что последняя благоприятствует независимости и свободе. Когда многие видели в общине некие остатки варварских племен, Кавелин отмечал, что она не представляет ни одного положения, которое бы противоречило правилам нормального гражданского права.

В принципе общины единогласно принимать решения Кавелин находил подтверждение славянофильской теории о воплощении христианского идеала взаимной любви и согласия между общинниками [4, с. 230]. Кроме того, отмечал он, домохозяин не способен справиться в одиночку с расчисткой земель, орошением, осушением пашни. Здесь умение жить согласно целой общиной, в которой развито чувство взаимопомощи, даже имеет свои преимущества, так как собственники отдельных частных участков часто не могут договориться между собой о совместных работах по улучшению земель, не имея опыта «сожителства».

Признавая за общиной положительные стороны, Кавелин все же считал, что, как в любом живом организме, в общине неизбежно произойдут изменения. Так, рано или поздно нужно будет отказаться от практики переделов мирской земли и наделения всех членов общины равными ее паями, «ибо при постоянных, не переделываемых участках и с увеличением народонаселения это станет решительно невозможно» [1, с. 101]. Интересно, что через семнадцать лет, в 1876 г., о том же Кавелин будет говорить уже как о свершившемся факте, констатируя, что сами общинники приходят к необходимости более редких переделов, оставляя за нерадивыми хозяевами их неудобренные земли [4, с. 241].

Многие же негативные моменты, свойственные общине и критикуемые ее противниками, такие, например, как существование круговой поруки, Кавелин считал вовсе не свойством общины, а следствием податной системы. Также и препятствие свободному передвижению крестьян, создает не общинное владение, а фискальные и полицейские меры, гражданское, уголовное право и судопроизводство, довлеющие над общиной и прикрепляющие крестьян к общинному месту жительства.

Поэтому чуть ли не главным источником недоразумений в отношении общины Кавелин считал смешение общины административной и поземельной, т.е. смешение внешней функции общины как составной части общественного организма с ее внутренней жизнью.

На будущее Кавелин предлагал узаконить существование общины, разрешить свободный из нее выход и свободное вхождение в число общинников, призывал к изучению общинного права для его юридического оформления и возможности практической деятельности в рамках существования данного института.

Советскими авторами было отмечено, что, по проекту Кавелина, Россия должна была прийти к новым буржуазным отношениям. Однако в понимании Кавелина это означало сохранение за Россией по преимуществу аграрной направленности и расценивалось не как проявление жесткой конкуренции и ажиотажа, а как развитие принципа свободы предпринимательской деятельности, личной инициативы и рационализации производства.

Выражая надежды на сближение сословий и получение всеми равных гражданских прав и свобод, на развитие нравственности, образования, упрочение собственности, Кавелин верил, что к этому придут не только помещики, но и крестьяне, которые предпочтут выйти из общины. Теперь же следовало дорожить общинным владением, как гарантом правильной социальной организации общества без социальных потрясений [5, с. 660]: в будущем оно «перейдет в личную, пожизненную, поземельную аренду, но храни нас Боже, чтоб оно перешло в личную собственность» [2, с. 101].

Таким образом, признавая в общине обветшавший обломок старины, Кавелин замечал, что общинное землевладение связано множеством нитей со всеми сферами народной жизни, а потому в его отношении стоит проявлять осторожность. Если правильно его использовать, оно сможет и в дальнейшем быть верным фундаментом

для организации устройства сельского населения. Кавелин призывал к сохранению общины как равновесного элемента существованию частной собственности.

Список литературы

1. *Кавелин К.Д.* Взгляд на русскую сельскую общину // Кавелин К.Д. Наш умственный строй. М.: Правда, 1989. С. 95-113.
2. *Кавелин К.Д.* Дворянство и освобождение крестьян // Там же. С. 124-158.
3. *Кавелин К.Д.* Краткий взгляд на русскую историю // Кавелин К.Д. Собр. Соч. В 4 т. Т. 1. СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1897. Стлб. 569-684.
4. *Кавелин К.Д.* Общинное владение // Кавелин К.Д. Собр. Соч. В 4 т. Т. 2. СПб.: Издание Н. Глаголева, 1904. Стлб. 217-286.
5. *Кавелин К.Д.* Письмо к И.И. Иванюкову // Там же. Стлб. 658-662.

ИЗУЧЕНИЕ МЕТЕОТРОПНЫХ РЕАКЦИЙ У СТУДЕНТОВ - ИНДУСОВ, ПРИЕХАВШИХ НА ОБУЧЕНИЕ В КРЫМ

Неуймина Г.И.

Неуймина Галина Ивановна – кандидат медицинских наук, доцент,
кафедра гигиены общей с экологией,
Медицинский институт им. С.И. Георгиевского ФГАОУ ВО «Крымский Федеральный
университет им. В.И. Вернадского»,
г. Симферополь

Аннотация: в статье анализируются изменения состояния здоровья студентов 2 курса Медицинского института им. С.И. Георгиевского, ФГАОУ Во «Крымский Федеральный университет им. В.И. Вернадского» при изменении погодных факторов (атмосферного давления, электромагнитного поля Земли, влажности, температуры, осадков). Определяли наличие данных реакций и степень их выраженности в домашних условиях, в Индии и при переезде в Крым с целью обучения в медицинском институте.

В результате исследований установлено, метеотропные реакции не выявлены у здоровых юношей и девушек (I группа здоровья) как в Индии, так и в Крыму. Метеотропные реакции возникали у иностранных студентов юношей и девушек с заболеваниями дыхательной и сердечно-сосудистой системы. Наиболее частыми проявлениями данных реакций были головная боль, шум в ушах, боли в суставах, плохой сон, увеличение артериального давления. Не отмечено связи между проявлением метеотропных реакций и сезоном года. У юношей не установлено связи с проявлением метеотропных реакций и переездом их в Крым. У девушек чаще метеотропные проявления отмечались при переезде в Крым. У большинства юношей не отмечалась связь между возникновением метеотропных реакций и наличием их у близких родственников. Девушки отметили наличие данной связи.

Полученные данные могут быть использованы для разработки рекомендаций по профилактике метеотропных реакций у студентов, приезжающих в Россию из других климатических зон.

Ключевые слова: метеочувствительность, метеотропные реакции, студенты, гигиена, здоровье.

Введение. Изменения погодных факторов оказывают воздействие на человека, проявляющееся в виде ухудшения самочувствия, настроения, работоспособности, обострения хронических заболеваний.

Причиной метеотропных реакций является резкое изменение атмосферного давления, температуры, влажности, скорости движения воздуха, электромагнитного поля Земли, активности Солнца, которые входят в понятие «погода» [1, 2].

Выраженность метеотропных реакций зависит от индивидуальной толерантности организма к изменяющимся факторам погоды, состояния здоровья, возраста, пола, степени утомления человека, изменения климата при переезде в другие климатические зоны.

У студентов при их переезде из одной страны в другую кроме того изменяются образ жизни, режим и качество питания, стрессовая нагрузка [3,4], что усиливает проявления действия резких изменений погоды на здоровье человека [5].

В связи с этим изучение метеотропных реакций у студентов, приезжающих в Россию из других климатических областей имеет большое актуальное значение.

Цель. Определить наличие метеотропных реакций у индийских студентов - юношей и девушек, приехавших в Крым на обучение из Индии, оценить их влияние

на здоровье, выявить связь с сезоном года и наличием данных реакций у родственников.

Задачи:

1. Определить уровень метеотропных реакций у здоровых студентов юношей и девушек (1 и 2 групп здоровья).
2. Определить при каких хронических заболеваниях возникают метеотропные реакции у англоязычных студентов (3 группа здоровья).
3. Установить наиболее частые проявления данных реакций.
4. Определить в какие времена года наиболее выражены метеотропные реакции.
5. Изучить изменения метеотропных реакций при переезде в Крым.
6. Определить наличие связи в проявлении метеотропных реакций студентов с наличием их у близких родственников.

Материалы и методы. Использовалось анонимное анкетирование иностранных студентов, приехавших в Крым для обучения в медицинском институте. Всего обследовано 48 юношей 2 курса медицинского института в возрасте 20,5 лет и 50 девушек, средний возраст -20,1 лет.

Определялись частота возникновения метеотропных реакций в течение года у студентов в виде головных болей, недомогания, шума в ушах, головокружения, плохого сна, болей в суставах и мышцах, повышения артериального давления и пульса. Устанавливалась разница в проявлениях в Крыму и в Индии. Оценивалось наличие подобных реакций у родственников.

Результаты статистически обрабатывались с установлением степени изменения здоровья в процентах по отношению к первоначальным показателям, полученным при стабильной благоприятной погоде [6].

Результаты исследований. Большинство обследованных юношей (41%) живут в небольших городах на 100000 – 300000 жителями, в сельской местности - 14%, в небольшом поселке на 10000-100000 жителей - 16%, в крупных городах с количеством жителей от 500000 и более жителей – 21%. Взаимосвязи с местом проживания и наличием метеотропных реакций не выявлено ($P \geq 0,05$).

Большинство девушек также являются городскими жителями: (48 %) живут в небольших городах на 100000 – 300000 жителями, в сельской местности - 11 %, в небольшом поселке на 10000-100000 жителей –11 %, в крупных городах с количеством жителей от 500000 и более жителей – 29%.

При определении состояния здоровья юношей установлено: к 1 и 2 группам здоровья относится – 35 (73%) человек, 3 группе здоровья (хронические заболевания) – 12 человек (26%). Количество студентов с заболеваниями бронхо-легочной системы – 23%, заболеваниями ССС- 31%, заболеваниями ЖКТ – 46%.

Большинство студентов 1 и 3 групп здоровья (75%) не видят разницы в частоте возникновения метеотропных реакций них при обучении в Крыму и в Индии ($P \leq 0,05$).

У всех здоровых студентов (1 группы здоровья) в летнее и зимнее время не выявлены метеотропные реакции ($P \leq 0,05$).

У студентов, имеющих хронические заболевания бронхо-легочной системы отмечались метеотропные реакции в виде головной боли как в зимнее так и в летнее время (у 25% обследованных). Шум в ушах только в зимнее время выявлен у 40% студентов, боли в суставах- у 10-15%. Плохой сон только в зимнее время у 20%, увеличение артериального давления отмечено у 20% студентов в зимнее и летнее время. То есть отмечено наличие метеотропных реакций у студентов с заболеваниями бронхо-легочной и сердечно-сосудистой систем.

При заболеваниях сердечно-сосудистой системы головная боль отмечается у 8% студентов в летнее время, плохой сон - у 25% юношей также только летом.

У студентов с заболеваниями желудочно-кишечного тракта проявлений метеотропных реакций не отмечено.

Большинство обследованных (67%), считают, что у них нет родственников с проявлениями метеотропных реакций, 30% утвердительно ответили о наличии метеотропных реакций у близких родственников.

У девушек (1 группы здоровья) в летнее и зимнее время или не было или чрезвычайно редко выявлялись метеотропные реакции (в 98% случаев отсутствовали).

У 25% студенток с заболеваниями бронхо-легочной системы определялась головная боль и головокружение перед изменением погоды как в зимнее, так и в летнее время. Шум в ушах только в зимнее время отмечен у 12% обследованных.

Ломота и боль в суставах перед изменением погоды одинаково часто в зимнее и летнее время отмечены у 18% студенток 3 группы здоровья.

Повышение артериального давления только в летнее время отмечалось у 10% студенток с заболеваниями бронхо-легочной системы при обучении в институте и в домашних условиях

Плохой сон во время изменения погоды зарегистрирован у 5% девушек с заболеваниями бронхов и легких и только в летнее время.

При заболеваниях сердечно-сосудистой системы шум в ушах иногда отмечался у 15% в зимнее и летнее время, головная боль и шум в ушах только зимой зарегистрирована у 17%, плохой сон у 45% студенток только в зимнее время.

Студентки с заболеваниями желудочно-кишечного тракта жаловались на головную боль, головокружение, шум в ушах, плохой сон как в зимнее, так и в летнее время.

При заболеваниях нервной и эндокринной систем студентки не отмечали каких-либо проявлений метеотропных реакций.

Обсуждение результатов.

В результате наших исследований установлено, что у здоровых (1 группы здоровья) юношей метеотропные реакции отсутствовали, что согласуется с результатами исследований [6], отмечавших более частое развитие метеотропных реакций у студентов с хронической патологией.

У студентов с заболеваниями дыхательной и сердечно-сосудистой систем (3 группа здоровья) отмечались изменения здоровья в при изменении погоды, у здоровых юношей (1 группа здоровья) данные симптомокомплексы отсутствовали. Подобные результаты описаны [8], у детей с бронхиальной астмой.

Изменение здоровья как результат влияния резкого изменения погоды описаны [9], определивших, что различные климатические условия проживания студентов оказывают воздействие на сердечно-сосудистую систему. Аналогичные выводы отмечены в работах [10] в которой описаны реакции организма на различные температурные воздействия. В наших исследованиях при заболеваниях сердечно-сосудистой системы головная боль отмечается у 8% студентов в летнее время, плохой сон - у 25% юношей также только летом.

Нами определено, большинство обследованных студентов-мужчин не считают, что у них имеются родственники с проявлениями метеотропных реакций, что согласуется с данными [7], которые также не определили зависимости между заболеваниями родственников и наличием реакций у обследованных.

Проявления влияния погоды на здоровье у студентов-юношей не зависело от места их проживания как у здоровых, так и у имеющих заболевания дыхательной и сердечно-сосудистой систем.

Таким образом, наши эксперименты свидетельствуют о наличии метеочувствительности у юношей с хронической патологией дыхательной и сердечно-сосудистой системы.

У здоровых юношей (1 группа здоровья) данные симптомокомплексы отсутствовали. Подобные результаты описаны [8], у детей с бронхиальной астмой.

У девушек 1 и 2 групп здоровья метеотропные реакции отсутствовали, что также согласуется с результатами исследований [7].

У студенток с заболеваниями дыхательной и сердечно-сосудистой систем (3 группа здоровья) в 18-25% случаев отмечались изменения здоровья при изменении погоды, в виде головокружения, головной боли, боли в суставах, плохого сна, повышении артериального давления одинаково часто как в летнее, так и в зимнее время.

Большинство обследованных девушек констатировали, что у них имеются родственники с проявлениями метеотропных реакций, то есть в данном случае это не согласуется с данными [7], которые не определили зависимости между наличием метеотропных реакций у родственников и у обследованных.

Таким образом, наши эксперименты свидетельствуют о наличии метеочувствительности у девушек с хронической патологией дыхательной и сердечно-сосудистой системы.

У здоровых девушек (1 группа здоровья) метеотропные реакции отсутствовали.

Выводы

1. Метеотропные реакции не выявлены у здоровых юношей и девушек (1 группа здоровья) как в Индии, так и в Крыму.

2. Метеотропные реакции возникали у иностранных студентов юношей и девушек с заболеваниями дыхательной и сердечно-сосудистой системы.

3. У юношей и девушек наиболее частыми проявлениями данных реакций были головная боль, шум в ушах, боли в суставах, плохой сон, увеличение артериального давления. Не отмечено связи между проявлением метеотропных реакций и сезоном года.

4. У юношей не было связи с проявлением метеотропных реакций и переездом их в Крым. У девушек чаще метеотропные проявления отмечались при переезде в Крым.

5. У большинства юношей не отмечалась связь между возникновением метеотропных реакций и наличием их у близких родственников. Девушки отметили наличие данной связи.

Список литературы

1. *Неуimina Г.И.* Высокочастотные электромагнитные излучения и меры профилактики при работе с ними // Г.И. Неуimina, А.А. Сенцов // XXV Международная научно-практическая конференция «Развитие науки и практики в глобально меняющемся мире в условиях рисков». № 25 МКРНП.-2024.-с.444-451. url: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=60224995&pf=1> (дата обращения: 31.01.2025). DOI: 10.34755/IROK.2024.30.37.041.
2. *Sentsov A.A.; Buksaeva I.G.; Neuimina G.I.* Features of using extremely high- frequency low-intensity electromagnetic radiation in medical practice. 2021 Wave Electronics and Its Application in Information and Telecommunication Systems (WECONF);2021,1-5. DOI:10.1109/WECONF51603.2021.9470692.
3. *Бутырская И.Б., Ткач А.В., Неуimina Г.И., Бутырский А.Г.* Показатели образа жизни, уровень учебного стресса и стрессоустойчивости у разнополых студентов медицинского вуза при дистанционном и очном обучении // Крымский терапевтический журнал. 2021. № 3. С. 24-28.
4. *Неуimina Г.И.* Изменение качества жизни индийских и нигерийских студентов при обучении их в России. В сб. Современные проблемы науки и образования. Материалы международных научных конференций, проведенных Академией Естествознания (международной ассоциацией ученых, преподавателей и специалистов), Москва, 2021.- С.72-73.
5. Влияние санаторно-курортного лечения на показатели саногенеза у детей с артериальной гипертензией / Н.А. Ревенко, Н.Н. Каладзе, Е.М. Мельцева, О.К. Алешина // Российский вестник перинатологии и педиатрии. – 2021. – Т. 66, No 4. – С. 234-235.

6. *Лысенко С.Н.* Общая теория статистики: учебное пособие // С.Н. Лысенко, И.А. Дмитриева. - изд. испр. и доп. - Москва: Вузовский учебник: ИНФРА – М, 2022. – 219с.
7. *Ганузин В.М., Барабошин А.Т., Серкова О.В.* Гигиеническая оценка метеозависимости и метеотропных реакций у студентов. Российский вестник гигиены. 2024;(2):40-43. DOI: 10.24075/rbh.2024.100.
8. *Касьяненко В.И., Волкова Н.С., Бронова Е.В.* Метеотропное воздействие региона проживания студента на его метаболические факторы организма и результативность. Физическая культура студентов. 2023;(72):363-367.
9. *Лян Н.А., Хан М.А., Уянаева А.И., Рассулова М.А.* Технологии профилактики метеопатических реакций у детей с бронхиальной астмой в Московском регионе. Аллергология и иммунология в педиатрии. 2023;(1):58-60.
10. *Князева Т.А., Абрамова Б.Ю., Гришечкина И.А., Вальцева Е.А., Яковлев М.Ю.* Сезонные колебания гемодинамических характеристик у пациентов с повышенной метеочувствительностью: анкетный опрос. Вестник восстановительной медицины. 2023;22(4): 105-13.

ОТ ЗАМЫСЛА ДО ВОПЛОЩЕНИЯ: ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ КОРНИ ДИЗАЙНА ВЕЛИЧАЙШИХ ЗДАНИЙ МИРА

Джумадурдыев Т.М.¹, Атаев Ы.А.², Годыков П.Ё.³

¹Джумадурдыев Тиркеш Мередович – преподаватель,

²Атаев Ыхлас Аманмаммедович – преподаватель,

³Годыков Перман Ёлмаммедович – преподаватель,

Туркменский государственный архитектурно-строительный институт
г. Ашхабад, Туркменистан

Аннотация: архитектура как искусство и наука строительства всегда отражала культурные, исторические и технологические особенности различных эпох и народов. Влияние культуры и истории на дизайн знаменитых зданий мира является ключевым аспектом, который определяет уникальность каждого архитектурного шедевра. В статье рассматривается, как архитекторы разных времен и народов интегрировали в свои проекты элементы местных традиций, религии, политических и экономических условий. Особое внимание уделяется знаменитым сооружениям, таким как Великая Китайская стена, Тадж-Махал, Собор Парижской Богоматери и другие, которые олицетворяют не только технические достижения своих времен, но и глубоко символизируют культурные ценности, мировоззрение и историческую память. Анализируется роль архитектуры в сохранении культурной идентичности и ее влияние на общественное сознание через поколения.

Ключевые слова: архитектурные шедевры, культура, история, дизайн, знаменитые здания, традиции, религия, политические условия, экономические условия, Великая Китайская стена, Тадж-Махал, Собор Парижской Богоматери, архитектура, символизм, культурная идентичность, общественное сознание.

Архитектура всегда была неотъемлемой частью культуры и истории человечества. Здания и сооружения, которые создавались в разные эпохи, не только решали практические задачи, но и являлись выразителями мировоззрения, религиозных и философских концепций того времени. Каждое великое здание несло в себе не только техническую, но и символическую нагрузку, отражая дух своей эпохи. Влияние культуры и истории на архитектуру прослеживается в каждом элементе зданий, от их формы до декоративных деталей.

Архитектурные шедевры часто становятся не только памятниками инженерного искусства, но и выражением культурных ценностей, в которых они были созданы. Например, готические соборы Европы или античные храмы олицетворяют религиозные и философские убеждения, присущие тем народам. Здания, построенные в различные исторические периоды, служат своеобразными индикаторами социальной и политической ситуации. Так, архитектура каждого времени играет важную роль в формировании облика культурной идентичности.

Влияние культуры на архитектуру можно проследить в различных стилях, которые зарождались в разных странах. Например, барокко в Европе, исламская архитектура на Востоке, китайский стиль — каждый из этих стилей имеет свои характерные черты, связанные с особенностями религии, общественного устройства и философских традиций. Эти здания служат не только в качестве функциональных объектов, но и как средство передачи ценностей и идеалов, характерных для конкретной культуры.

Архитектура исторических зданий не только служит отображением политических и экономических условий своего времени, но и формирует облик городов, вливаясь в их культурную ткань. Известные памятники архитектуры, такие как Великая

Китайская стена или Тадж-Махал, не просто отражают мощь своих создателей, но и являются символами культурной самобытности. Эти сооружения воплощают в себе стремление к вечности и гармонии, что также характеризует многие другие культурные памятники.

Одним из важных аспектов архитектурных шедевров является их способность воздействовать на общественное сознание и вызывать чувства восхищения и уважения к культуре, которая их создала. Здания, построенные для сакральных целей, как храмы или соборы, отражают религиозное мировоззрение своего времени. Они символизируют веру и духовные стремления людей, формируя образ мира, в котором они существуют.

Каждый архитектурный стиль имеет свои особенности, связанные с конкретной эпохой и культурой. Это касается как внешнего вида зданий, так и их внутреннего содержания. В то время как одни стили ориентированы на величие и монументальность, другие подчеркивают простоту и утонченность. Влияние культуры на архитектуру особенно очевидно в таких примерах, как античные храмы, которые отражают идеалы и философию Древней Греции и Рима, или роскошные дворцы эпохи Ренессанса, которые свидетельствуют о богатстве и мощи европейских монархов.

Архитектура также тесно связана с политическими событиями и социальными изменениями. В периоды войны, революций или политических кризисов, архитекторы часто разрабатывают проекты, символизирующие новый порядок или эпоху. Примеры таких зданий можно увидеть в советской архитектуре, где новые коммунистические идеи нашли отражение в создании монументальных зданий и памятников. Эти сооружения становились символами нового мировоззрения и будущего общества.

Одной из особенностей архитектурных шедевров является их долговечность. Множество великих зданий сохранились до наших дней, пережив множество исторических событий и изменений. Это подтверждает не только их инженерную прочность, но и способность служить как носители исторической памяти и культурных традиций. Например, египетские пирамиды или Колизей в Риме стали не только памятниками, но и символами вечности и величия тех культур, которые их построили.

Влияние истории на архитектуру также проявляется в характерных особенностях строительства, которые отражают технологический прогресс своего времени. С развитием новых строительных материалов и технологий менялась форма и структура зданий. В XIX веке, с появлением железобетона, началось строительство небоскрёбов, которые стали символом модернизма и индустриализации. Эти новые формы архитектуры резко контрастируют с классическими стилями прошлых эпох.

История архитектуры также тесно связана с процессами урбанизации и развития городов. В древности города строились вокруг храмов и дворцов, которые служили центрами духовной и политической жизни. В более поздние периоды, с развитием торговли и промышленности, архитектура города стала акцентировать внимание на функциональности и удобстве для жизни. Это привело к появлению новых типов зданий, таких как жилые кварталы и торговые комплексы.

Архитектурные шедевры часто становятся не только частью культурного наследия, но и важной частью туристической индустрии. Памятники архитектуры привлекают миллионы туристов со всего мира, которые хотят увидеть и изучить историю этих сооружений. Изучение архитектурных шедевров также помогает лучше понять культуру и традиции народов, которые их создали, а также влияние истории на развитие общества.

Одним из ярких примеров влияния культуры на архитектуру является архитектура исламских стран. Здесь используются элементы арабесков, минаретов и куполов, которые символизируют духовное и материальное единство. Мечети, такие как Собор Святой Софии в Стамбуле, в своей архитектуре выражают не только религиозные, но и культурные особенности ислама. Эти здания стали важными символами в истории исламской цивилизации.

В эпоху модернизма и постмодернизма архитектура становится более экспериментальной. Здания начинают отражать не только эстетические предпочтения, но и стремление к новаторству. Архитекторы, такие как Фрэнк Ллойд Райт и Заха Хадид, разрабатывали проекты, которые сочетали в себе элементы традиции и новаторства, создавая уникальные произведения искусства. Эти здания также отражают новые социальные и культурные ценности.

Список литературы

1. *Дьякова Н.В.* (2017). История архитектуры: от античности до современности. Москва: Академия.
2. *Розенберг И.М.* (2015). Архитектурные памятники мира: культурное наследие и его сохранение. Санкт-Петербург: Издательство СПбГУ.
3. *Гусев А.В.* (2018). Архитектурные стили и их влияние на дизайн зданий разных эпох. Москва: Строиздат.
4. *Смирнова Е.Н.* (2016). Архитектура как искусство: влияние культуры и религии на формы зданий. Екатеринбург: Уральский университет.
5. *Литвинова Л.А.* (2020). Символика архитектуры: значение и роль зданий в истории культуры. Казань: Издательство Казанского университета.

ЧТО ТАКОЕ ЧЕЛОВЕК?

Вальцев С.В.

*Вальцев Сергей Витальевич - кандидат психологических наук,
главный редактор издательства «Проблемы науки»,
доцент кафедры психологии,
Московский государственный строительный университет
г. Москва*

Аннотация: статья посвящена проблеме определения сущностных оснований человека. Автор критически анализирует традиционные подходы, выделяющие в человеке общественную природу, труд или символическое мышление (*homo faber*, *homo symbolicus*), и доказывает, что эти аспекты, будучи важными факторами антропогенеза и социализации, не являются неотъемлемыми для человеческого бытия. В качестве методологической основы используется аристотелевский принцип определения сущности как того, без чего объект перестает быть самим собой. В результате анализа утверждается, что человек представляет собой синтез трех взаимосвязанных сущностей: биологической, интеллектуальной и духовной. Делается вывод, что уникальной, определяющей сущностью человека является душа, понимаемая как ценностная основа внутреннего мира. Таким образом, человек определяется как био-интеллектуально-духовное существо, чья подлинная специфика коренится в духовно-ценностной сфере.

Ключевые слова: человек, сущность человека, видоспецифический признак, биологическая природа, разум (интеллект), душа, антропогенез, *Homo sapiens*, философская антропология.

Изучением и интерпретацией природы и сущности человека занимаются на разных уровнях обобщения философия, психология, антропология, теология. Если бы мы попытались в статье привести все существующие определения человека, то весь наш труд состоял бы из одних определений. Однако существуют узловые аспекты, с которыми согласно большинство исследователей.

Во-первых, безусловно, человек — это биологическая природа. Во-вторых, обязательной сущностью человека является разум. В-третьих, невозможно представить человека, лишённого души. Следовательно, в человеке можно выделить три основные природы: биологическую, интеллектуальную и духовную. Невозможно человека представить без тела. Как и нельзя признать полноценным человеком индивида, лишённого разума или души.

Нередко, говоря о человеке, выделяют и другие атрибуты. Чаще всего — общественную природу и способность к труду. Однако данные атрибуты не составляют неотъемлемой сущности человека. Отличие атрибутов от сущности заключается в том, что сущность человека — неотъемлемая часть личности.

В советской науке большое внимание при определении человека в больше степени фокусировались на общественной природе и человека, который определялся как биологическое и общественное существо, обладающее наиболее развитым среди известных биологических видов интеллектом и сознанием. Субъект общественно-исторической деятельности и культуры. Биологически все современные люди относятся к виду Человек разумный (лат. *Homo sapiens* семейства гоминид подотряда Обезьяны — лат. *Hominoidea*, отряда Приматы), возникшему на Земле в результате длительного эволюционного процесса — антропогенеза. Специфическими особенностями современного человека, выделяющими его среди других животных,

являются постоянное прямохождение, наиболее высокоразвитые головной мозг и мышление, а также членораздельная речь [8].

Человеческий феномен объяснялся, прежде всего, с материальных позиций, согласно которой, человек состоит лишь из тканей, составляющих его плоть, все же абстрактные составляющие, приписываемые человеку вместе со способностью активно отражать реальность есть результат сложной организации процессов этих тканей [5]. Безусловно, это излишне упрощало и примитивизировало понимание природы человека.

Да и социум хоть и играет важнейшую роль в становлении личности, тем не менее, не всегда является атрибутом человека, например, многие религиозные подвижники добровольно покидали общество, но они оставались людьми.

Труд – настолько важный атрибут человека, что нередко помимо понятия «человек разумный» (*homo sapiens*) используется и другое понятие «человек действующий, производящий» – «*homo faber*». Конечно, труд играл важнейшую роль в антропогенезе, но в тоже время нельзя не признать, что труд не всегда обязательный спутник человека. Можно привести многочисленные примеры: места заключения, отпрыски богатых фамилий и т. д.

Э. Кассирер определял человека как *homo symbolicus* — человек символический, то есть существо, созидающее символы, самым главным из которых является слово. Слово даёт человеку возможность общаться с другими людьми, что делает намного более эффективными процессы понимания и практического использования реального мира. Но мы знаем, что человек немой человек остается человеком. И здесь опять путаются важнейшие факторы антропогенеза и становления личности с неотъемлемыми атрибутами человека.

Следственно, социум, труд, язык — это очень важные, присущие только человеку атрибуты, но в то же время человек, оставаясь человеком, может быть их лишен. Вспомним Аристотеля, сущность человека — это те из его свойств, которые нельзя изменить, чтобы он не перестал быть самим собой [6].

Таким образом, человеческая природа состоит из трех сущностей — биологической, интеллектуальной и духовной.

Какая из сущностей человека самая главная? Иначе говоря, какая из сущностей является видоспецифическим признаком человека? Что свойственно только человеку?

Несомненно, биологическая природа человека, несмотря на свою важность, не может считаться видоспецифическим признаком человека. В биологии среди различных систематизированных и классифицированных организмов находится место и для человека. В современной систематике биологический вид Человек разумный (лат. *Homo sapiens*) относится к роду Люди (*Homo*) из семейства гоминид в отряде приматов класса млекопитающих.

Сравнение последовательностей ДНК показывает, что наиболее близки человеку в биологическом являются два вида шимпанзе (обыкновенный и бонобо) [1]. — ДНК человека и обезьяны схожи на 99,4 % [2]. А наиболее близки, из ныне живущих этносов, нашим прародителям бушмены и другие народы, говорящие на койсанских языках. Скорее всего, они и являются той ветвью, которая ближе всего к общим предкам всего современного человечества [4].

Очень часто говорят о разуме как об отличительной черте человека. Собственно, *Homo sapiens* переводится как «человек разумный». Действительно у человека, в отличие от других животных наличествует прогрессивная дифференциация областей мозга, которые могут быть связаны с развитием членораздельной речи (его лобная, нижнетеменная, височная доли). Однако интеллект, как сегодня выясняется, присущ не только человеку.

В настоящее время появился большой массив научной литературы, в которой эмпирически убедительно доказывается наличие у животных не только простейших форм рассудка, но и способности к абстрагированию и обобщению, способности к

символизации, когнитивных способностей, что позволяет говорить о наличии у животных простейшего разума [7].

Семимиллионными шагами продвигается создание искусственного интеллекта. Уже сегодня искусственному интеллекту по силам решать задачи, которые не способен решить человек. Машина считает быстрее, точнее. Компьютер обыгрывает человека в шахматы. Причем не простого человека, а чемпиона мира, что уж говорить о простых смертных.

Остается одна сущность человека, которая может являться видоспецифическим признаком человека, — душа. Но что есть душа?

Душа — это ценностная основа внутреннего мира человека, направляющая человеческую активность. Функционально душа человека аналогична инстинкту животного. Если животное делает то, что ему велит инстинкт, то человек делает то, что он хочет. Душа и есть тот свод правил, которые и определяют это «хотение» и тем самым определяют поведение человека [3].

Естественно, душа не фокусник и не может сделать по велению человека то, что он пожелает. Душа лишь свод правил, ориентируясь на который человек выбирает то или иное действие из перечня возможных. Внешние обстоятельства являются границами, в рамках которых животное (с помощью инстинкта) или человек (посредством души) определяет линию своего поведения.

Таким образом, видоспецифическим признаком человека является - душа, которая есть ценностная основа внутреннего мира человека, направляющая человеческую активность.

Список литературы

1. *Chen F.-C., Li W.-H.* Genomic Divergences between Humans and Other Hominoids and the Effective Population Size of the Common Ancestor of Humans and Chimpanzees. *Am. J. Hum. Genet.*, 2001, v. 68 p. 444—456.
2. *Бриттен Р.Д.* 2002. «Divergence between samples of chimpanzee and human DNA sequences is 5 % counting indels.» *Proceedings National Academy Science* 99:13633-13635.
3. *Вальцев С.* Закат человечества / Книжный мир. 2008.
4. *Грамм В.* Африканское кроворазделение. Составлена подробнейшая генетическая карта Африки. URL: https://www.gazeta.ru/science/2009/05/04_a_2982147.shtml (дата обращения: 26.07.2024).
5. Институт философии АН СССР — Диалектический материализм / Госполитиздат /1954, Глава 8 — Материальность мира и объективность закономерностей развития материи
6. *Рассел Б.* История западной философии — Глава XXII.
7. Сравнительная психология и зоопсихология / Сост. и общ. ред. Калягиной Г. СПб. 2001; Фабри К. Э. Основы зоопсихологии: Учеб. для студентов высших учебных заведений. СПб. 2001; Зорина З. А., Полетаева И. И. Зоопсихология. Элементарное мышление животных. М., 2001.
8. Человек // Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. А. М. Прохоров. — 1-е изд. — М.: Советская энциклопедия, 1991. — ISBN 5-85270-160-2.

ДУША И ДУХОВНОСТЬ КАК ВИДОСПЕЦИФИЧЕСКИЙ ПРИЗНАК ЧЕЛОВЕКА

Вальцев С.В.

*Вальцев Сергей Витальевич - кандидат психологических наук,
главный редактор издательства «Проблемы науки»,
доцент кафедры психологии,
Московский государственный строительный университет
г. Москва*

Аннотация: статья предпринимает попытку реконцептуализации понятия «душа» в рамках современного научного и философского дискурса. Отталкиваясь от исторического определения психологии как науки о душе и её отхода от этого понятия, автор рассматривает современные нейробиологические исследования (на примере работ М. Борегара), которые, указывают на существование души как нематериального феномена. В качестве альтернативы метафизическому подходу предлагается операциональное определение души через систему ценностных ориентаций личности. Автор постулирует существование осевой (базовой) биполярной ценностной оси «духовность – материальность», находящейся в обратно пропорциональной зависимости. «Материальность» раскрывается как производное биологической природы человека и структурируется через две «стволовые» ориентации: гедонизм (стремление к наслаждению) и карьеризм (стремление к социальному статусу). «Духовность», представленная как сущностное отличие человека от животного, определяется через антитезы этим ориентациям — аскетизм (добровольное ограничение материальных потребностей) и альтруизм (бескорыстная помощь другим). На основе антропологических и социологических данных утверждается, что формирование духовности (аскетизма и альтруизма) в виде первых пищевых и сексуальных табу стало тем необратимым «пружинным механизмом», который выделил человека из животного мира и положил начало человеческой истории и культуре. Таким образом, душа интерпретируется не как субстанция, а как специфически человеческая система высших ценностных ориентаций, противостоящих чисто биологическим императивам.

Ключевые слова: душа; ценностные ориентации; духовность; материальность; гедонизм; карьеризм; аскетизм; альтруизм; антропогенез; психология; нравственность; сознание.

Как все мы знаем дословно психология определяется как наука о душе, хотя идея души в некоторой степени противоречит современным наукам психологии, т.к. вопреки популярным представлениям, попытки обнаружения материального проявления души не получили положительных результатов [1]. Так, например, еще основатель экспериментальной психологии Вильгельм Вундт считал, что душа не является предметом научного изучения в традиционном понимании, а вместо нее следует изучать сознание как его структуру, состоящую из элементов, которые можно разложить с помощью интроспекции и экспериментальных методов.

Однако сегодня появляется все больше исследований, доказывающих факт существования души. Очень интересное мнение на этот счёт высказала доктор Марио Борегард, нейробиолог из Университета Аризоны, в своей книге «Духовный мозг: нейробиолог о существовании души». Его работа основана на исследовании, которое доктор провёл в 2006 году среди монахинь ордена кармелитов в Римско-католической церкви. Борегард вместе со своей командой изучали различные области мозга монахинь, которых просили заново пережить «мистический опыт» единения с Богом, параллельно проводя МРТ-сканирование их мозга. Когда доктор попросил монахинь сосредоточиться на моментах единения, он с удивлением обнаружил, что около

десятка различных участков их мозга стали более активными. Особую активность показала одна из областей мозга, хвостатое ядро — С-образная структура в глубине мозга, которая, как считается, связана с положительными эмоциями, такими как счастье. Наблюдалось и увеличение некоторых типов электрической активности, связанной с глубоким сном и медитацией. Полученные результаты позволили нейрохирургу сделать вывод: «Что религиозные переживания нельзя объяснить простым неврологическим функционированием». Он считает, что эти переживания имеют нематериальное происхождение, указывающее на наличие души.

Но даже если душу нельзя измерить линейкой и взвесить на весах, тем не менее, отмахнуться от факта существования души нельзя, несмотря на трудности идентификации данного феномена. Компоненты души — вкусы и ценностные ориентации, последние являются основным понятием при определении категории «душа» [3]. Ценностные ориентации — направленность интересов и потребностей личности или группы на определенную иерархию обобщенных человеческих ценностей, признаваемых в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров. Какие же ценностные ориентации являются основными?

Вопрос о базовых ценностных ориентациях является основным при анализе феномена души. Несмотря на множество ценностных ориентаций, существует всего один осевой (базовый) вид иерархии ценностных ориентаций: духовность — материальность.

Духовность и материальность находятся в обратно пропорциональной зависимости: чем больше духовности, тем меньше материальности, и наоборот, т.е. духовность противостоит материальности. Это обстоятельство часто подчеркивается и в определении понятия «духовность», как свойство души, состоящее в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными» [6].

Духовность и материальность — две стороны одной медали, и поэтому с помощью духовности можно оценить степень выраженности не одной, а двух ценностных ориентаций — духовности и материальности, т. к. они находятся в обратно пропорциональной зависимости. Духовность можно выразить через материальность как материальность со знаком минус.

Все остальные ценностные ориентации так или иначе выстраиваются вокруг осевой ценностной ориентации, т. е. они тяготеют или к духовности, или к материальности. Неслучайно потребности по направленности на объект чаще всего разделяют или на материальные, или на духовные.

Таким образом, существует один вид осевых ценностных ориентаций — духовность — материальность. Духовность и материальность находятся в обратно пропорциональной зависимости. Но что есть материальность и духовность?

Понятие «материальность», как правило, употребляется не самостоятельно, а как составная часть словосочетаний: «материальные потребности», «материальные интересы» и т.д.

Материальность есть продолжение биологической материальной природы человека. У животных при всем многообразии инстинктов существуют два основных: инстинкт самосохранения, имеющий две формы: пищевой, оборонительный; инстинкт размножения, имеющий две формы: половой, родительский.

Для реализации инстинкта самосохранения в каждое животное заложен регулирующий механизм, основанный на эмоции удовольствия. Животное, удовлетворяющее свою потребность, получает удовольствие — приятную эмоцию, к которой оно стремится. Стремление к удовольствию является важнейшим регулятором всей жизнедеятельности животного. Эмоции удовольствия и неудовольствия филогенетически являются наиболее древними, они направляют поведение человека и животных на сближение с источником удовольствия или на

избегание источника неудовольствия. У животных и человека в головном мозге имеются центры удовольствия и неудовольствия, возбуждение которых и дает соответствующие переживания [7].

Второе по значимости желание — стремление к получению определенного статуса. Во многом это желание обусловлено вторым основным инстинктом — инстинктом размножения. У стадных животных возможность продолжить свой род чаще всего связана с местом данного животного в зоосоциальной иерархии. Чем выше это место, тем больше возможность оставить потомство. Высокий зоосоциальный статус предоставляет их обладателю и другие важные привилегии, например приоритетный доступ к пище.

Итак, существует два устремления, являющиеся приводным ремнем основных инстинктов: стремление к удовольствию и стремление к приобретению социального статуса. Применительно к человеку первое стремление именуется гедонизмом, а второе — карьеризмом. Поэтому существуют две ствольные ценностные ориентации материальности — гедонизм и карьеризм.

Гедонизм — ценностная ориентация, в основе которой лежит направленность на получение максимального физиолого-психологического наслаждения. В предельном случае гедонизм приобретает форму антисоциального поведения (наркомания, пьянство и т.д.).

Карьеризм — ценностная ориентация, в основе которой лежит направленность на занятие определенного положения по отношению к другим членам общества в целях получения личных выгод от взаимодействия, привилегий или независимости. В предельном случае карьеризм превращается в погоню за личным успехом в служебной, научной или другой деятельности, вызванную корыстными целями в ущерб общественным и профессиональным интересам.

Таким образом, материальность — ценностная ориентация, в основе которой лежит направленность, во-первых, на получение физиолого-психологического наслаждения, во-вторых, занятие определенного положения по отношению к другим членам общества в целях получения личных выгод от взаимодействия, привилегий или независимости. Более кратко: материальность — ценностная ориентация, в основе которой лежит направленность на получение физиолого-психологического наслаждения и приобретение социального статуса.

Все средства хороши для животного, когда оно борется за возможность получать удовольствие и биологическую доминантность. В животном мире нет понятий: «плохо брать чужое», «нельзя врать и обманывать», «нельзя прелюбодействовать» и др. Наоборот, если кто зазевался, надо утащить его добычу. Если с помощью хитрости получается взять добычу конкурента, то природа благоволит такому экземпляру. Стремление к воровству вообще заложено в природе животных. Животное часто ворует только ради осуществления самого процесса воровства, даже когда оно не голодно. А уж прелюбодействовать надо максимально. Таковы законы развития всего живого. Животное, которое не следует этим законам, обречено.

Материальность и, соответственно, материальные потребности роднят человека и животного, т.к. материальные потребности есть продолжение биологической природы человека. Поэтому в человеческой природе всегда присутствуют нечестность, вещизм, воровство, половая разнузданность. И неслучайно многие мыслители связывали материальные потребности с животной природой человека, а материальные потребности всегда имели несколько негативный оттенок. Так, например, В. Новодворская полагает, что ученые пришли к убеждению, что побудительные мотивы человека в его трудовой и политической деятельности — это лидерство и жадность. И этим руководствуются ровно 98 % испытуемых *Homo sapiens* [5].

Ограничивает животные побуждения духовность — феномен, присущий единственному животному на Земле — человеку. Часто, анализируя духовность, говорят о морали, нравственности, человечности. Итак, что же есть духовность?

Духовность прямо противоположна материальности [4]. Материальность есть гедонизм плюс карьеризм, поэтому духовность есть антигедонизм плюс антикарьеризм. Антигедонизм есть аскетизм, о антикарьеризме поговорим подробнее. Карьеризм — это использование интересов других людей ради собственных интересов, т.е. взаимодействие с окружающими по принципу «другие для меня». Поэтому, по сути, фундаментом карьеризма является эгоизм. Эгоизму противоположен альтруизм, в основе которого лежит принцип, прямо противоположный карьерному, т.е. «я для других». Следовательно, карьеризм в наиболее общем плане противостоит альтруизму.

Таким образом, существуют две стволые ценностные ориентации духовности: аскетизм и альтруизм.

Аскетизм — ценностная ориентация, в основе которой лежит принцип «не стремись к максимализации материального потребления». Забегая вперед, скажем, что аскетизм служит средством для раскрытия внутреннего духовного мира личности, выражаемого в творчестве как высшем типе самоактуализации личности, а также средством удовлетворения религиозных потребностей. В свою очередь, самоактуализация есть ценностная ориентация, в основе которой лежит стремление к обнаружению, сохранению и актуализации своей внутренней духовной сущности.

Обычно аскетизм воспринимают как добровольное ограничение всех потребностей, часто носящее самоистязательный характер. Верен ли такой подход? Верен, но отчасти. Аскетизм — это необязательно вериги и лохмотья. Любое добровольное ограничение вешного потребления, если оно не связано с выгодой для человека (диета, применяющаяся для лечения или обретения стройной фигуры, проявлением аскетизма считаться не может), любое обуздание сексуальной природы человека есть акт аскетизма. Принцип аскетизма «не стремись к максимализации материального потребления» указывает на то, что материальное потребление не должно быть самоцелью, но аскетизм не декларирует полный отказ от материального потребления. Только в предельном варианте аскетизм выражается в радикальном и часто неоправданном ограничении потребления ниже физиологически допустимого уровня.

Здесь стоит отметить, что «аскетизм» в переводе с греческого (*asketes*) — упражняющийся в чем-либо, т. е. сама этимология понятия «аскетизм» указывает, что аскетизм есть не пустое самоотречение, а инструмент, используемый для решения человеком определенных задач. Неслучайно в Большой советской энциклопедии при определении понятия «аскетизм» указывается: «аскетизм — ограничение и подавление чувственных влечений, желаний «умерщвление плоти» как средство достижения религиозных или этических целей. Кроме того, аскетизм является также и нормой нравственности (готовность к самоограничению, умение идти на жертвы) во имя определенных социальных целей» [2].

Альтруизм — ценностная ориентация, в основе которой лежит принцип «ради помощи окружающим я могу жертвовать собственными интересами».

Альтруист — это не только тот, кто жертву жизнью ради другого человека. Когда мы имеем дело с подобным примером, перед нами образец крайнего альтруизма.

Таким образом, духовность — ценностная ориентация, в основе которой лежит стремление человека к преодолению своей биологической природы с помощью аскетизма и/или альтруизма. Аскетизм служит средством раскрытия внутреннего духовного мира личности, выражаемого в творчестве, а также средством удовлетворения религиозных потребностей. Альтруизм направлен на бескорыстную помощь окружающим. Более кратко: духовность — ценностная ориентация, в основе которой лежит стремление человека к преодолению своей биологической природы и раскрытие человеческой природы с помощью аскетизма и/или альтруизма.

Духовность, являющаяся фундаментом души, как раз и есть то, что отличает человека от животного. У животного нет ни аскетизма, ни творчества, ни религиозности, ни альтруизма, ни бескорыстия.

Нередко, правда, приходится сталкиваться с мнением, в соответствии с которым альтруизм наличествует у животных. Это неверный подход. Конечно, животное может заботиться о своем потомстве — например, львица может отважно защищать своих котят. Но в то же время, если один из них чувствует себя плохо, она его съедает. Птица может защищать гнездо, но, если человек дотронулся до кладки, она больше не подойдет к гнезду, даже если ему ничего не угрожает. Другими словами, животные неосознанно «заботятся» о сородичах, ими руководит слепая сила инстинкта. Говорить об альтруизме животных — это все равно что говорить об альтруизме снегоуборочной техники, ведь она тоже помогает обществу убирать снег. Но она этого не осознает, точно так же, как и животное не осознает своих действий.

Альтруизм и аскетизм, составляющие основу духовности, — основа человеческого в человеке. Человек может быть глуп, может быть умен, но, пока у него есть душа, он остается человеком.

Духовность — столь же древний феномен, как и сам человек. С начала своей эволюции человек обладал духовностью. Собственно, это очевидно, ведь духовность — отличительная характеристика человека. Есть духовность — есть человек, нет духовности — нет человека. Анализируя родословную альтруизма, профессоры МГУ В.И. Добренков и А.И. Кравченко отмечают, что в процессе антропогенеза человек достаточно рано начал развиваться вопреки биологическим законам. Согласно последним, внутри группы и между группами должны идти постоянная борьба и отбор сильнейших. Для выживания рода и его успеха в межвидовой конкуренции крайне вредно оставлять в живых больных, старых и инвалидов. Но именно это с нарастающей скоростью происходило в человеческом обществе. Складывается впечатление, что история человечества — это, в конечном счете, совершенствование системы социальной помощи и защиты» [8].

С самого начала своей подлинно человеческой истории человек стал себя добровольно ограничивать, что являлось отражением другого компонента духовности — аскетизма. Причем никаких биологических, т. е. животных мотивов для таких ограничений не существовало. Первым ограничением стали сексуальные ограничения. Человек стал всячески ограничивать сексуальные контакты: «община, даже самая примитивная, основывается на принципах и экзогамии» [9]. Последующие ограничения коснулись ограничений половых отношений во время охоты, сева, сбора урожая, в определенные периоды года. Со временем табу становились все более длительными, а периоды между ними сокращались. Ограничения снимались только на время особых праздников... Половые отношения в человеческом стаде приобретали эпизодический характер. В человеческую жизнь вторглось нечто инородное, что не диктовалось биологическим инстинктом [8].

Вторым ограничением стали пищевое табу. Человек стал ограничивать себя в единственной на то время и самой значимой материальной ценности — еде. Таким образом, основой нравственности первого человека стал, с одной стороны, аскетизм, с другой — альтруизм, два начала, которые не только не существуют у животных, но и противоречат биологическому развитию любого вида. Итак, первым шагом на пути формирования человека стало формирование духовности, и только с этого момента мы можем говорить о начале человеческой истории. Внутри нравственного упорядоченного первобытного коллектива и начинается собственная история человеческого рода — история, о которой можно сказать, что она «есть не что иное, как порождение человека человеческим трудом...».

Формирование нравственности не только создало предпосылки для формирования человека, но сделало переход от животного к человеку необратимым. В ходе антропосоциогенеза совершился необратимый переход к человеческому нравственному существованию. Жесткие карательные меры, которыми первобытнородовая община принуждала своих членов к соблюдению простейших

нравственных требований, создавали непреодолимое препятствие для возврата первочеловека в животное состояние» [9].

Мы не будем подробно останавливаться на довольно обширной проблеме эволюции духовности. Данной теме посвящена отдельная работа (Вальцев С.В. Эволюционный аспект формирования духовности. // Актуальные проблемы социогуманитарного знания № 35, 2006. С. 35–42.).

Таким образом, духовность, являющаяся совокупностью аскетизма и альтруизма, упорядочивает общество и фактически выделяет человека из животного мира. По сути, духовность, являющаяся своеобразной антиживотностью, стала пружиной, приводящей в действие механизм очеловечивания человека.

Список литературы

1. *Park R.L.* Superstition: belief in the age of science. — 1st ed. — Princeton, N.J.: Princeton University Press, 2008. — 1 online resource ([vii], 215, [xv] pages) с. — ISBN 9780691133553. — [Архивировано 3 июля 2020 года.].
2. БСЭ [Аскетизм].
3. *Вальцев С.В.* Закат человечества / Книжный мир. 2008.
4. *Ильичева И.М.* Психология духовности. Дисс. д-ра психол. наук: 19.00.01, Шадриков В.Д. Происхождение человечности. М., 2004, Хэтчер У. Понятие духовности. Киев, Феникс, 1994 и др.
5. *Новодворская В.* Вам к дьяволу? Это – налево. // Иностранец, № 10, 2000.
6. *Ожегов С.И.* Толковый словарь русского языка. М., 2003.
7. Психология. Учебник для экономических вузов // Под общ. ред. Дружинина В.Н. СПб., 2002. С. 128–129.
8. *Добреньков В.И., Кравченко А.И.* Социальная антропология: Учебник. М., 2005. С. 425.
9. *Фролова. И.Т., Араб-Оглы Э.А., Арефьева Г.С. и др.* Введение в философию. В 2 чч. Ч.1. М., 1990. С. 228.
10. Ученые смогли доказать существование человеческой души URL: <https://ria.ru/20250605/dusha-2021158392.htmlshtml> (дата обращения: 05.10.2025).



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ»

[HTTPS://SCIENTIFICPUBLICATIONS.RU](https://scientificpublications.ru) EMAIL: [INFO@SCIENTIFICPUBLICATIONS.RU](mailto:info@scientificpublications.ru)

КОНФЕРЕНЦИИ СЕРИИ: «НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»

САЙТ КОНФЕРЕНЦИИ: [HTTPS://SCIENTIFICRESEARCH.RU](https://scientificresearch.ru)



CYBERLENINKA

Российская
книжная палата
ТАСС



ISSN (print) 2414-5912
ISSN (online) 2541-7878



+7(915)814-09-51 (МТС)
+7(920)351-75-15 (Мегафон)



Вы можете свободно делиться (обмениваться) — копировать и распространять материалы на любом носителе в любом формате и адаптировать (создавать производные материалы)

— делать ремиксы, видоизменять,
и создавать новое, опираясь на эти материалы.

С указанием авторства.

Вы должны обеспечить соответствующее указание авторства, предоставить ссылку на лицензию, и обозначить изменения, если таковые были сделаны.

<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.ru>

ЦЕНА СВОБОДНАЯ